Суд по-толочински: ответчика нет, свидетелей вызывать не будем, виноват Петрушенко

Третье заседание по иску **Юрия Лычковского** о защите чести и достоинства к газете «Витебский курьер» и **Николаю Петрушенко** в суде Толочинского района продолжалось более 6 часов.

Без ответчика

Вы не поверите, но суд до сих пор должным образом не уведомил редакцию газеты о том, что она выступает в качестве ответчика по иску. Петрушенко и его представитель витебский правозащитник **Павел Левинов** обратили внимание суда на этот факт. Судья **Наталья Борисовец** отметила, что уведомление было отправлено, однако, как оказалось, несколько экстравагантным способом: по электронному адресу, который судья так и не смогла прочитать, а также телеграммой

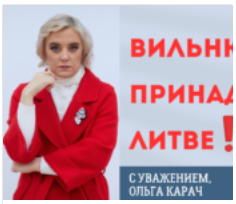
Неоднократные ходатайства ответчика о необходимости уведомить редакцию газеты о поступившем иске судья оставила без внимания. Это позволило заявить первый отвод судье, который она предсказуемо отклонила. В этот день стандартную фразу о недоверии судье ответчик повторял еще дважды, судья столько же раз удалялась в совещательную комнату (на совещание с самой собой) и решала, что доверять высокому суду все-таки можно.

Недоверие вызывала предвзятость и заинтересованность судьи Борисовец, которая откровенно помогала свидетелям давать «нужные» показания, а также игнорировала неоднократные ходатайства ответчиков, умело переформулировав немало вопросов и обращений Левинова и Петрушенко. Правозащитники прямо говорили, что судья выполняет заказ властей, пытаясь «топить» ответчика. Судья особо не перечила и либо оставляла подобные реплики без внимания, либо устало выговаривала заученные фразы о непредвзятости суда.



Павел Левинов также обратил внимание судьи на то, что **Юрий Лычковский** допустил в исковом заявлении ряд ошибок, при наличии которых суд не может принять его к рассмотрению. Так, с точки зрения белорусского законодательства ответчик определен истцом неверно (Лычковский называет Петрушенко «членом редколлегии оппозиционного иностранного издания»). **Николай Петрушенко** не является ни членом редколлегии, ни журналистом СМИ – он не связан трудовыми

НОВОСТИ



«Литвинизм» достал когда другого «компромата» уже н осталось

Ольга Карач как глава правозащитной организ «Наш Дом» и идеология «литвинизма» о домини беларусов в средневеко казалось бы, что может общего между ними? Оказывается, может – и спецслужб. Недавно Ол

ЧИТАТЬ

отношениями с «Витебским курьером», но в суде упрямо звучало требование обязать его выполнить то, что закон возлагает дакцию газеты.

Более того, как выяснилось, Петрушенко не распространял данную информацию. Полоса газеты, где была размещена публикация, хотя и носит название «Исследование Николая Петрушенко», однако подписи автора под текстом статьи нет. Это обстоятельство не помешало суду смело продоллжать процесс в отсутствие представителя редакции.

По ходу дела правозащитникам пришлось объяснять судье Борисовец элементарные нормы законодательства, в том числе нормы закона о СМИ, Конституции РБ, Международного пакта о гражданских и политических правах. Судья с нескрываемым удивлением выслушивала пояснения о том, например, что СМИ в Беларуси распространяются свободно и никаких специальных разрешений гражданам для этого не нужно. Оппозиционность газеты судья пыталась оценить по тому факту, внесено ли издание в подписной каталог Белпочты. Правозащитники тут же привели судье десяток примеров газет: по такому критерию в разряд оппозиционных попадали и немедленно купленная в киоске по соседству с судом «Известия», New York Times, Sun…

Без свидетелей

Впрочем, решения судьи говорили громче ее слов: особенно она усердствовала, охраняя покой начальников. Так, **Николай Петрушенко** заявил в качестве свидетеля депутата Палаты представителей по Сенненскому избирательному округу **Александра Попкова**. Ответчик настаивает, что показания депутата могут значительно повлиять на ход дела. Судья трижды рассматривала данный вопрос, настойчиво отказывая в удовлетворении данного ходатайства — Попков может спокойно продолжать свою избирательную кампанию, в суде он так и не появится.

В случае менее значительных свидетелей судья беспрекословно одобряла выбор ответчика: например, был вызван член райисполкома, редактор местной газеты «Наша Талачыншчына» **Виктор Бирюков**. Интриги добавляло то, что он сам привлекался к административной ответственности за незаконную охоту. Редактор печатного органа райисполкома был допрошен в качестве специалиста, И после ряда вопросов запутался в определениях. Редактор с 12-летним стажем, например, не смог отличить авторскую статью от редакционной. Для него новостью стало то, как это понятие разъясняет Пленум Верховного Суда Рреспублики.

Вторым свидетелем стал экс-милиционер **Сергей Шакунов**, который с 1995 по 2007 годы проработал в разрешительной системе Толочинского РОВД. Именно он занимался выдачей разрешения на владение охотничьим оружием истцу **Юрию Лычковскому**. Лычковский является инвалидом, у него отсутствует часть правой руки, выдавать ему подобное разрешение – незаконно. На этих основаниях **Николай Петрушенко** и доказывает правомерность определения слова «браконьер» для человека, который незаконно получил разрешение, необходимое для охоты. Однако, милиционер свою вину в этом эпизоде не признал, все свалив на собственную забывчивость, а за давностью лет и вовсе заявив, что окончательное решение принимал ныне покойный начальник РОВД, а он лишь «собирал документы».

Следующее заседание назначено **Натальей Борисовец** на понедельник 10 сентября. Судья проигнорировала многочисленные ходатайства о переносе рассмотрения на более поздний срок. Для уведомления редакции должным образом требуется не менее 2–х недель («Витебский курьер» зарегистрирован в Смоленске), а присутствие представителя редакции крайне необходимо. В противном случае рассмотрение дела не имеет смысла, о чем правозащитники указывали судье – любой вышестоящий суд отменит решение, принятое без участия одного из ответчиков.



Виноват Петрушенко

За активностями ответчика **Николая Петрушенко** и его представителя **Павла Левинова**, а также вынужденной активности [redacted], которая пыталась угнаться за разъяснениями правозащитников, теряется фигура истца. **Юрий Лычковский** – человек с потрясающей жизненной позицией, любой спор (в том числе и юридического характера) он заканчивает словами: «Я считаю, что Петрушенко виноват». Этот «последний довод Лычковского», похоже, воспринимался судьей как руководство к действию. Лычковский не постеснялся досрочно (уже в исковом заявлении) написать о своей победе, сформулировав требования так, будто судья может принять лишь одно решение – без всяких «если».

Устав доказывать суду, что к Петрушенко не может быть никаких претензий, правозащитники попытались доказать, что Лычковский действительно является браконьером. А значит формулировка, данная в статье – «однорукий браконьер Юрий Л.» — имеет право на существование. Прежде всего, истец и ответчики определились с «однорукостью» — этот физический изъян имеет место и истец от него не открещивается.

Доказательство «браконьерства» заняло больше времени, истца убеждали и цитатами из постановлений Пленума Верховного Суда РБ и отсылками к Правилам ведения охоты. По всем определениям, данным в словарях и законодательных актах, Лычковский считается браконьером. В итоге, даже свидетели поддержали аргументы Левинова и Петрушенко, иск разваливался буквально на глазах собравшихся.

Окончательно развалиться делу не дает разве что настойчивость и упорство судьи Борисовец, закрывая глаза на очевидные факты, она ведет дело вперед к логическому завершению – удовлетворению искового заявления, а далее к его полному краху в суде высшей инстанции.

Материалы По Этой Теме:



Толочинский суд не удовлетворил иск к газете «Витебский курьер»



Суд рассмотрит иск к «Витебскому курьеру» 27 августа



Испугался гласности



Завтра суд Толочинского района объявит решение по иску к «Витебскому курьеру»



Суд продолжит рассмотрение иска к «Витебскому курьеру» 10 сентября



Уголовное дело против Николая Петрушенко прекращено (документ)

2012-09-06 в 21:28 | Администрация сайта | Политика

2 комментария, RSS

Данила Андреевич

Современная Фемида по-белорусски: убрали повязку с глаз, .»девушка»-судья явно в шоке от происходящего, но в темноту возвращаться не хочет. Тут бесплатная квартира, статус, огромные льготы… Весы «Добра и зла» забрали на рынок, ушлые нелюди решив, зачем добру пропадать. Изрядно потолстевшей Фемиде, просто лень читать букварь с законами и чистое слово «справедливость», ей уже не знакомо и чуждо. Мечом машут, от всей души другие и часто не думая или просто преследуя корыстные, личные цели. Прикрываясь высокими идеалами и неприкосновенностью национальных интересов, которые просто не понятны для многих сильно пьющих людей. Тем, кому начертано подчиняться некогда элегантной женщине правосудия, начинают оказывать «помощь» в решениях кто, когда и за что должен быть наказан.

2012-09-07 в 10:48

baldei

Театр абсурда….
Суд спрашивает у истца «вы согласны продолжать судебное заседание, нарушая закон?»
получив утвердительную команду от истца, оглашает её «судебное заседание продолжается»…….

2012-09-07 в 22:30

[redacted]

НАШ СКЛАД ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ В ВИЛЬНЮСЕ:

Адрес: Kareivių g. 11, Vilnius, Lithuania (пожалуйста, приходите в пятницу-субботу с 12.00 до 18.00)
Как нас найти

Телефон: +37052157190
Электронная почта: feedback@nash-dom.info

НАШ ДОМ НА СВЯЗИ

ПОИСК НА САЙТЕ

© 2002-2023 Международный Центр Гражданских Инициатив «НАШ ДОМ»