«Вясна» — экстремистское формирование.
Что нужно знать?

Поддержи "Весну" на PATREON

Анекдот про Лукашенко и его изображение в виде клоуна. Приговоры по диффамационным статьям за последнюю неделю августа

29.08.2021 **Тэги**: суды, уголовное преследование



Судебный зал. Иллюстрационное фото spring96.org

Правозащитный центр "Весна" продолжает мониторить судебные заседания по уголовным делам, связанным с нетерпимостью белорусских властей к любым формам проявлений протеста. По данным правозащитников, самыми распространенными уголовными инструментами репрессий сегодня является преследование по диффамационным статьям: оскорбление представителей власти, милиционеров, президента, судей (ст. 368, 369, 391 Уголовного кодекса).

Ежедневно по всей Беларуси проходят суды по этим статьям. "Весна" рассказывает, кого и за что на этой неделе осудили в Беларуси по диффамационным статьям Уголовного кодекса.

О делах по диффамационным статьям, рассмотренным на предыдущей неделе, можно почитать по ссылке.

“Хотел высказать поддержку действующей власти”. Пинчанин получил 1,5 года «химии» за надругательство над госфлагом

26 августа суд Пинска и Пинского района приговорил 21-летнего **Антона Шлемена** к полутора годам ограничения свободы с направлением в ИУОТ. Судья **Ольга Лубник** признала его виновным по ст. 370 УК РБ (Надругательство над государственными символами). Сторону гособвинения поддержал прокурор Маркич – именно он запросил такой срок.

Его признали виновным в том, что 25 июня 2021 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, он сорвал флаг со здания магазина «Спартак» в Пинске, сломал древко и пошел с ним дальше: полотнище при этом волочилось по тротуарной плитке. Затем он положил флаг на землю.

Обвиняемый полностью признал вину и раскаялся в содеянном. Он рассказал, что «таким образом хотел высказать поддержку действующей власти».

Свидетели, сотрудники Департамента охраны, рассказали, что увидели молодого человека, размахивающего государственным флагом и положившего его на землю, поэтому решили его задержать. Свидетель Володько – представитель владельца здания и флага – сказал, что флаг уже был старым и его нужно было менять, а также что он не представляет материальной ценности. Заявление в милицию они не подавали, иск о материальном ущербе не заявляли.

В прениях прокурор попросил признать Шлемена виновным и приговорить к **полутора годам «химии».** Судья согласилась с таким наказанием.

Два года «химии» за изображение Лукашенко в виде клоуна

26 августа суд Барановичей и Барановичского района признал 46-летнего **Игоря Грищенкова** виновным по ст. 368 Уголовного кодекса и назначил ему наказание в виде **двух лет ограничения свободы с**

направлением в ИУОТ - ”химии". Дело рассмотрел судья **Кмита**.

Согласно обвинению, Игорь Грищенков с 26 октября 2020 года по 13 ноября 2021 года в чате "Поможем Барановичи" публично оскорбил Лукашенко. Трижды он разместил там фотоизображение Лукашенко "в унизительном виде – гриме клоуна”. Под одним из постов он разместил комментарий, который содержал слово “крыса”, под вторым – “шизофреник”. Экспертиза признала, что комментарии " содержат негативную оценку личности мужского пола, размещенной на фотоизображении”.

Игорь Грищенков признал, что скопировал изображения из других чатов и сбросил в группу в вайбере. Он осознает, что это оскорбление, но не ставил себе такой цели и раскаялся в содеянном.

Мужчину с инвалидностью осудили на полтора года «домашней химии» за оскорбление судьи на заседании по спору соседей

23 августа Минский районный суд вынес приговор **Николаю Антоновичу**. Судья **А. Колобов** признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 391 УК РБ (Оскорбление судьи или народного заседателя) и приговорил к **1,5 годам ограничения свободы без направления в ИУОТ – «домашней химии».**

Его признали виновным в том, что 4 февраля 2021 года он оскорбил судью Молодечненского района Борейко, когда тот вел процесс по ст. 305 и ст. 174 УК, во время которого обвиняемый судился со своей соседкой по даче. Николай Антонович произнес в адрес судьи: «Сидит какой-то молодой хлыщ».

Николай Антонович рассказал, что на суде 4 февраля он обвинял соседку в том, что она установила камеру, которая охватывала часть его участка. Он пояснил, что судья «вел себя по-хамски». Из-за подобного беспредела у Антоновича подскочило давление. Но свою вину осознал и сразу попросил у судьи прощения. Также он пояснил, что не даже не знал, кто такой хлыщ.

Во время допроса 29 июня 2021 года Антонович полностью признал вину и то, что высказывание было адресовано судье. На заседании он не поддержал показания, отметив, что они были получены обманным путем: следователь заставил дать его такие показания под угрозами отправить в психиатрическую лечебницу.

Соседка по даче, которая участвовала в качестве обвиняемой по предыдущему делу, рассказала, что Антонович часто подает на нее в суд. Она рассказала, что на заседании 4 февраля Антонович громко крикнул: «Сидит тут какой-то хлыщ молодой», это было адресовано судье. Это подтвердил потерпевший Борейко и записи с камер видеонаблюдения. После просмотра одного из видео Антонович пояснил, что говорил это жене.

Сторона обвинения была уверена, что Антонович позволил себе высказать оскорбление в связи с недовольством ведения заседания и попросил назначить наказание в виде ограничения свободы без направления в ИУОТ сроком на полтора года. Судья полностью согласился с предложенным сроком.

Защита настаивала, что в этом случае можно применить административное взыскание, так как отсутствует состав преступления.

Два года «домашней химии» за комментарий под постом Ольги Карач

24 августа в Ленинском суде Гродно прошло рассмотрение уголовного дела, заведенного на **Андрея Крысюка** за оскорбление представителя власти (ст. 369 Уголовного кодекса). Дело рассматривала судья **Елена Петрова**, гособвинитель – **Алина Чужеземец**. Потерпевший Андрей Комар на суд не явился, так как находился в служебной командировке.



Андрей Крысюк

Согласно обвинению, восьмого июля 2020 года Крысюк, находясь дома и посмотрев видео активистки Ольги Карач, с целью публичного оскорбления представителя власти, разместил в отношении сотрудника Бобруйского РОВД Андрея Комара в «Одноклассниках» оскорбительный комментарий, тем самым совершил преступление по ст. 369 УК. Вину обвиняемый признал.

Во время допроса Крысюк сказал, что написал комментарий на эмоциях, так как в других комментариях говорилось о том, что Комар на судах дает недостоверные показания.

Потерпевший милиционер Комар запросил компенсировать моральный вред в размере 1000 рублей. Крысюк признал иск.

Согласно письменным материалам дела, под публикацией в «Одноклассниках» с фото Комара был размещен 231 комментарий, часть из которых содержала негативную оценку милиционера.

Гособвинитель запросила у суда наказать Андрея Крысюка двумя годами ограниченя свободы без направления в учреждение открытого типа («домашняя химия»). Судья Петрова вынесла именно такое решение.

Также обвиняемый должен выплатить потерпевшему Комару 1000 рублей моральной компенсации.

Могилевские суды вынесли сразу два решения за оскорбление сотрудников милиции

Это уже становится обыденностью – еженедельно в судах Ленинского и Октябрьского районов Могилева проходят процессы по ст. 369 УК РБ за оскорбление силовиков, пишет MayDay.

18-летняя **Анастасия Иванова** 25 марта листала сторисы в Инстаграм, где увидела в ленте ссылку на один из телеграм-каналов, признанным экстремистским (Каратели Беларуси). Она перешла по ссылке и решила посмотреть, что там публикуется. Под одним из постов увидела гневный комментарий в адрес одного из силовиков и оставила там свой.

Она объяснила поступок тем, что была в негативном настроении на фоне личных причин, а также тем, что близкая подруга сталкивалась с необоснованным насилием со стороны силовиков.

Судья суда Ленинского района Могилева **Виктория Полякова** 23 августа признала Анастасию Иванову виновной в преступлении и назначила **1 год ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа ("домашняя химия")**. Также Иванова выплатила 1 тысячу рублей моральной компенсации милиционеру, которого признали пострадавшим по делу.

Второй приговор был вынесен в этом же суде, но уже судьей **Татьяной Рахманенко**.

Дмитрия Бобкова также признали виновным в оскорблении сотрудника милиции и приговорили к **1,5 годам «домашней химии»**. Ему вменили, что он оставил оскорбительный комментарий в телеграм-канале «Каратели Беларуси» в декабре 2020 года.

Во время следствия Бобков утверждал, что оставил отзыв, будучи в состоянии алкогольного опьянения. Однако уже на суде признался, что был трезв в момент отправки сообщения, а обратное утверждал, поскольку думал, что это смягчит степень вины.

Суд учел, что у Бобкова маленький ребенок и ограничился лишь «домашней химией». Компенсацию морального вреда Дмитрий возместил сотруднику милиции добровольно.

Полтора года колонии за видео с анекдотом про Лукашенко и слово «дебил»

В суде Миорского района 27 августа прошло рассмотрение уголовного дела в отношении сторожа-животновода **Михаила Линтовского**, обвиняемого в оскорблении президента (ст. 368 Уголовного кодекса). Дело рассматривала судья **Ирина Яскевич**, сторону гособвинения представляла заместитель прокурора Миорского раёона **Светлана Романовская**.



Согласно обвинению, **Михаил Линтовский**, имея умысел, направленный на публичное оскорбление президента Лукашенко, в период с 00:05 до 00:12 8 марта 2021 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, используя в качестве средства совершения преступления личный мобильный телефон, путем видеофиксации собственных высказываний, изготовил видеоролик, в котором использовал в отношении Лукашенко слово, имеющее негативную оценку и ненормативную форму речевого выражения. Далее в период с 00:12 до 09:55 27 марта 2021, используя персональную страницу Михаил Линтовский в “Одноклассниках”, разместил видеоролик, в котором использовал в отношении президента РБ Лукашенко слово, имеющее негативную оценку и ненормативную форму речевого выражения, наносящую вред чести и достоинству главы государства, направленную на подрыв его авторитета, на формирование негативного стереотипа и отрицательного образа Лукашенко, в результате чего, публично оскорбил президента.

Линтовский полностью признал вину. На допросе рассказал, что уже долгое время работает без выходные на ферме. Отпуск должен был быть, не пустили, поэтому он разозлился и записал видео.

Он рассказал, что в тот вечер купил два пива и пошел в гости к сестре, где они вместе выпивали. Затем он пошел на работу и распивал там водку, затем вернулся к сестре. Сидели и разговаривали, что зарплата маленькая, в отпуск не отпускают. И тогда он снял видео на мобильный. В ролике рассказал анекдот про Лукашенко, а в конце оскорбил его, назвав дебилом.

Ролик выложил в “Одноклассники”. Позже хотел удалить, пока никто не посмотрел, но пошел на работу и забыл. Потом приехали сотрудники милиции и задержали его.

Свидетелем на суде выступил участковый инспектор Андрей Толопило. Сказал, что в милицию позвонили несколько местных жителей и рассказали про ролик с оскорблениями в адрес Лукашенко. Было около 600 просмотров в субботу и количество увеличивалось. Последнее, что видел - 800 просмотров. Вызвал следственно-оперативную группу для задержания.

Вопросов по Линтовскому гораздо сейчас меньше, сказал Толопило. Два года назад совершал больше правонарушений, чем за последний год.

У обвиняемого имеются психические расстройства и заболевание - лёгкая умственная отсталость, а также хронический алкоголизм.

Гособвинитель запросила наказать Линтовского двумя годами лишения свободы. Судья вынес приговор: **1 год 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима.** Обвиняемого взяли под стражу в зале суда. Также судья постановила принять меры по принудительному лечению от хронического алкоголизма.

Суд в Минске за оскорбление полковника ГУБОПиК

В суде Центрального района г. Минска 25 августа рассмотрели уголовное дело в отношении **Ирины Сташкевич**, которую обвиняли в оскорблении представителя власти по ст. 369 Уголовного кодекса. Сторону гособвинения представляла **Богуславская**, судил **Дмитрий Карсюк**.



Ирина Сташкевич возле суда. Фото spring96.org

Согласно обвинению, Ирина Сташкевич, намереваясь на публичное оскорбление представителя власти начальника ГУБОПиК полковника милиции Андрея Паршина, с целью унижения его чести и достоинства в связи с исполнением им служебных обязанностей, в том числе по охране общественного порядка, по мотивам политической и идеологической вражды, связанной с электоральной кампанией, в ночь с 19 на 20 февраля 2021 года оставила в телеграм-чате “Карателі Беларуси” комментарий со словом “гнида”, которое по реузльтатам лингвистической экспертизы, носит негативный, оскорбительный характер. Таким образом обвиняемая совершила преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 369 Уголовного кодекса.

Женщину задерживали 26 июля, через сутки отпустили под личное поручительство и подписку о невыезде. Ирина вину признала полностью. Рассказала, что находилась дома в тот вечер, читала информацию в чате и помнила, как руководитель ГУБОПиК разбил летом стекла в кафе. Фамилию того начальника женщина не помнила, но когда увидела сообщение о Паршине – оставила комментарий, так как была возмущена поступком с кафе. Когда писала, не осознавала, что совершает противоправное деяние, что кого-то оскорбление. Теперь это понимает.

На предварительном следствии Ирина говорила, что комментарий оставила не она, а ее знакомый Александр, гостивший у нее. После содержания на Окрестина – долго приходила в себя, могла говорить на допросах все, что угодно. В суде пояснила, что ранее говорила так,

потому что боялась ответственности за свой поступок, настаивала, что комментарий оставила сама и не пытается никого выгородить, раскаивается.

На процессе допросили свидетеля - подругу Ирины, которая рассказала, что ее вызвали в Центральный РУВД в качестве поручительницы, а обвиняемая там объяснила: ее задержали за то, что она написала оскорбительное слово в отношении некоего сотрудника милиции. Свидетель говорила следователю, что сомневается, что это могла сделать Ирина Сташкевич, так как она очень сердобольный человек. Позже обвиняемая объяснила подруге, что видела видео, как начальник ГУБОПиК разбивал стекла, и что оставила сообщение на эмоциях.

Свидетель сказала, что знает Ирину давно, может за нее поручиться, что Ирина – человек, который должна гордиться страны, так как имеет большое сердце. Подчеркнула, что Ирина никакой не преступник, а еще пару лет назад о ней показывали сюжет по БТ: когда узнала, что соседка умерла и осталась девочка-сирота, Ирина сразу захотела оформить опеку над ней.

Также зачитали показания потерпевшего Андрея Паршина, из которых следует, что он знал, что в интернете размещена оскорбительная информация, комментарий обволакен унизил его достоинство как человека и как должностного лица.

Ознакомление с письменными материалами дела проходило в закрытом режиме, так как в них содержалась информация, которая была признана экстремистской.

В ходе прений сторон прокурор отметила, что вина Ирины Сташкевич полностью доказана, просила суд назначить наказание в виде **ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа сроком на два года**, а мобильный телефон женщины конфисковать как средство совершения преступления.

Именно такой приговор и вынес судья Дмитрий Карсюк.

𝕏 Опубликовать





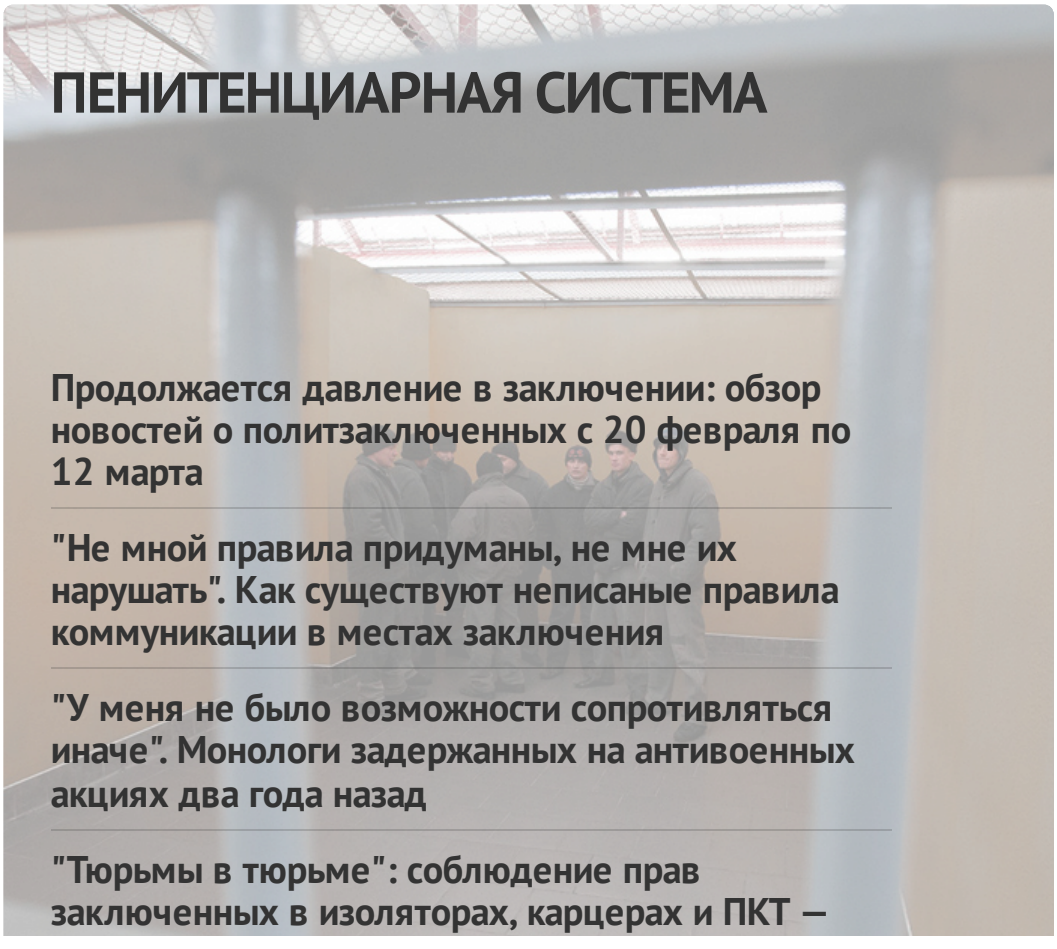
СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

Показывал "Викторию" на марше. Мужчину приговорили к 2,5 годам "домашней химии" по "народной" статье

Двух подруг приговорили к "домашней химии" за участие в акции протеста в 2020 году

Супругов Каражан приговорили к "домашней химии" за участие в акции протеста

В регионах Минщины проводят пикеты в "поддержку выборов". Разбираемся, что с ними не так



ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА

Продолжается давление в заключении: обзор новостей о политзаключенных с 20 февраля по 12 марта

"Не мной правила придуманы, не мне их нарушать". Как существуют неписаные правила коммуникации в местах заключения

"У меня не было возможности сопротивляться иначе". Монологи задержанных на антивоенных акциях два года назад

"Тюрьмы в тюрьме": соблюдение прав заключенных в изоляторах, карцерах и ПКТ —

проблемы и вызовы







ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

"Фиолетовые слёзы": в Международный день прав женщин "Вясна" презентовала фильм

Задержания в Верхнедвинске и Могилеве, новое "спецпроизводство": хроника преследования 13 марта

Эксперты ООН выступили с заявлением по поводу политзаключённых весновцев

БЧБ-флаг на окне, вымпел с "Погоней", изображение с Романом Бондаренко: за что белорусов судили в феврале

Семью в Гродно осудили за плакат, в котором якобы содержалось оскорбление Лукашенко

Обновления в списке "экстремистских" материалов и очередные задержания: хроника преследования 12 марта

Жителя Гомеля осудили за "участие в экстремистском формировании"

МОНИТОРИНГ НАРУШЕНИЙ

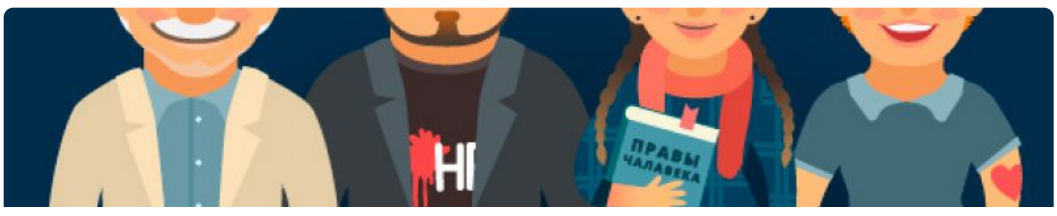
Ситуация с правами человека в Беларуси. Февраль 2024

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Выборы*2024

ИЗДАНИЯ







ПАРТНЁРСТВО

РАЦЫЯ

kamunikat
Беларуская Інтэрнэт-Бібліятэка

ВЫТОКІ

ADC memorial
Anti-Discrimination Centre

Московская Хельсинкская Группа

AMNESTY INTERNATIONAL

МІЖНАРОДНЫ КАМІТЭТ ПА РАССЛЕДАВАННІ КАТАВАННЯЎ У БЕЛАРУСІ

Беларуская асацыяцыя журналістаў
baj.by

VOICE OF BELARUS

ЧЛЕНСТВО

HUMAN RIGHTS HOUSE NETWORK

fidh

european platform for democratic elections
epde

БЕЛАРУСКІ ХЕЛЬСІНКСКІ КАМІТЭТ

#BYSOL

E-mail: viasna@spring96.org | При использовании материалов активная ссылка на сайт обязательна | RSS

