«Вясна» — экстремистское формирование.
Что нужно знать?



Поддержи "Весну" на PATREON

Заявление о признании 22 новых политических заключенных

07.12.2023 **Тэги**: уголовное преследование, политзаключенные, заявления

Заявление правозащитного сообщества Беларуси

7 декабря 2023 г.

Мы, представители правозащитного сообщества Беларуси, вновь отмечаем, что привлечение к уголовной ответственности за разжигание иной социальной вражды или розни (ст. 130 УК) следствием и судами селективно и дискриминационно применяется исключительно для защиты институтов власти, причем выделение представителей власти, сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих и т.п. в качестве социальных групп, подпадающих под защиту в этом контексте, нам представляется необоснованным.

Мы настаиваем на недопустимости применения закона, защищающего представителей власти, сотрудников органов правопорядка и судей от угроз в связи с правомерным исполнением ими своих должностных обязанностей, для наказания тех граждан, которые высказались в связи с явным нарушением представителями государственных институтов Конституции и закона, вовлеченностью представителей власти, прокуроров и судей в процесс пыток и в создание атмосферы безнаказанности за пытки и другие грубые нарушения прав человека, часто имеющие признаки преступлений против человечности.

В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом. Суды имеют право не допускать всю публику или часть ее по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют

интересы частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, - при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия. В случае отсутствия таких исключительных обстоятельств разбирательство должно быть открытым для широкой публики, включая представителей средств массовой информации, и не должно, например, ограничиваться определенной категорией лиц. Даже в тех случаях, когда публика лишена доступа на судебное разбирательство, судебное постановление, включая основные выводы, доказательства и правовую аргументацию, должно быть предано гласности. Эти требования не выполнены судом в деле указанных лиц, что само по себе могло бы определить отношение правозащитников к результатам его рассмотрения.

Нам известно об осуждении:

Павла Сологуба в закрытом судебном заседании по ст. ст. 342, 130 УК по обвинению в участии в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок и разжигании “иной социальной розни” за участие в мирных протестах и комментарии к трем годам лишения свободы в исправительной колонии;

Виталия Цыдика по ст. ст. 342, 130, 368 УК по обвинению в участии в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок, разжигании “иной социальной розни” и оскорблении А. Лукашенко за участие в мирных протестах и комментарии к лишению свободы в исправительной колонии;

Андрея Игнатовича по ст. ст. 342, 130 УК по обвинению в участии в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок и разжигании “иной социальной розни” за участие в мирных протестах и комментарии к двум годам лишения свободы в исправительной колонии;.

Владимира Грибанова по ст. 130 УК по обвинению в разжигании “иной социальной розни” к одному году и 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии;

Игоря Борисова по ст. ст. 364, 366, 368, 369 УК по обвинению в угрозах должностным лицам МВД, оскорблении А. Лукашенко и должностного лица за комментарии к лишению свободы в исправительной колонии;

Сергея Руденкова в закрытом судебном заседании по ст. ст. 361-4, 130, 368, 369 УК по обвинению в содействии экстремистской деятельности, разжигании иной социальной вражды или розни, оскорблении А. Лукашенко, оскорблении представителя власти за публикации в сети Интернет к лишению свободы в исправительной колонии;

Олега Козлова по ст. ст. 188, 130, 361-1, 367, 368, 369 УК по обвинению в клевете, разжигании иной социальной вражды, клевете на А. Лукашенко, оскорблении А. Лукашенко и представителя власти в комментариях в сети Интернет к лишению свободы в исправительной колонии;

Максима Мнацаканова по ст. ст. 130, 342, 361, 361-4, 364, 366, 368, 369, 389, 391 УК по обвинению в разжигании иной социальной вражды, организациии групповых действий, нарушающих общественный порядок, призывах к действиям, направленным на причинение вреда Республике Беларусь, угрозам в отношении должностных лиц и судей, клевете на А. Лукашенко, оскорблении А. Лукашенко и представителя власти в комментариях в сети Интернет к семи годам лишения свободы в исправительной колонии;

Петра Ярмошука по ст. 354 и 361-2 по обвинению в использовании вредоносных программ и финансировании деятельности экстремистского формирования за использование в интересах обороняющейся от российской агрессии Украины вредоносной программы в отношении субъектов РФ и пожертвования для поддержки жертв политически мотивированного преследования к четырем годам лишения свободы в исправительной колонии;

Андрея Савинского по ст. ст. 130, 361-2 УК по обвинению в разжигании иной социальной вражды, финансировании экстремистской деятельности за комментарии в сети Интернет и пожертвования протестным сообществамк лишению свободы в исправительной колонии;

Власти необоснованно применяется содержание под стражей в отсутствие достаточных оснований для применения меры пресечения, ограничивающей личную свободу: как отмечает Комитет по правам человека ООН, «содержание под стражей в виде меры пресечения должно быть разумным и необходимым в любых обстоятельствах». «Содержание под стражей лиц, ожидающих суда, должно быть исключением, а не правилом… освобождение от такого содержания под стражей может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и (в случае необходимости) явки для исполнения приговора. Это предложение касается лиц, ожидающих судебного разбирательства по уголовному обвинению, то есть после предъявления обвинения, но аналогичное требование, охватывающее период до предъявления обвинения, вытекает из запрета произвольного ареста… Применение досудебного содержания под стражей к подозреваемым и обвиняемым не должно быть общей практикой. Заключение под стражу должно быть основано на принимаемом в каждом конкретном случае решении о том, что оно обосновано и необходимо с учетом всех обстоятельств для таких целей, как предупреждение побега, вмешательства в процесс собирания доказательств или рецидива преступления… Соответствующие факторы

должны быть прописаны в законе и не должны содержать расплывчатых и широких стандартов, таких как "общественная опасность"... досудебное содержание под стражей должно применяться не на основе возможного приговора за вменяемое преступное деяние, а на основе определения необходимости в этой мере пресечения».

Так, нам известно о содержании под стражей:

Снежаны Цадовой по ст. 130 УК по обвинению в разжигании социальной розни;

Олега Ермаковича по ст. ст.130, 342, 368, 369 УК по обвинению в разжигании социальной розни и иных диффамационных действиях за высказывания в сети Интернет;

Юрия Минина по ст. 130 УК по обвинению в разжигании социальной розни за комментарии в сети Интернет;

Евгения Пелехатого по ст. ст. 130 и 368 УК по обвинению в разжигании “иной социальной розни” и оскорблении А. Лукашенко в комментариях;

Евгения Щербины по ст. ст. 342, 130 УК по обвинению в участии в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок и разжигании “иной социальной розни” за призывы к участию в мирных протестах и другие комментарии;

Валентина Дубровщика по ст. ст. 130, 342, 367, 368, 369 УК по обвинению в разжигании иной социальной вражды, организации и подготовке действий, грубо нарушающих общественный порядок, оскорблении должностного лица, А. Лукашенко и клевете на него за сообщения в сети Интернет;

А также **Никиты Степурко, Олега Сычева, Анастасии Пилько, Ларисы Кучинской, Александра Кучинского, Андрея Степурко** по ч. 3 ст. 289 УК (акт терроризма) за оказание помощи гражданину, совершившему нападение на самолет российских вооруженных сил, базировавшийся на белорусском военном аэродроме; несмотря на вменение совершения второстепенных действий, которые следственные органы рассматривают как акт терроризма, совершенный организованной группой, указанные лица длительное время удерживаются в следственном изоляторе и обвиняются в совершении особо тяжкого преступления.

Оценивая все эти случаи уголовного преследования, мы приходим к выводу о существовании в каждом из них политического мотива преследования обвиняемых.

В соответствии с Руководством по определению понятия «политический заключенный», политическим заключенным является лицо, лишенное свободы, если при наличии политических мотивов его преследования

имеет место хотя бы один из следующих факторов:

- a) лишение свободы было применено в нарушение права на справедливое судебное разбирательство, иных прав и свобод, гарантированных Пактом или Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод;
- d) лицо лишено свободы избирательно по сравнению с другими лицами.

Мы, представители белорусского правозащитного сообщества, заявляем, что дальнейшее лишение свободы **Павла Сологуба, Виталия Цыдика, Андрея Игнатовича, Владимира Грибанова, Игоря Борисова, Сергея Руденкова, Олега Козлова, Максима Мнацаканова, Петра Ярмошука, Андрея Савинского, Снежаны Цадовой, Олега Ермаковича, Юрия Минина, Евгения Пелехатого, Евгения Щербины, Валентина Дубровщика, Никиты Степурко, Олега Сычева, Анастасии Пилько, Ларисы Кучинской, Александра Кучинского, Андрея Степурко** пявляется политически мотивированным, а они сами – политическими заключенными. В связи с этим, мы требуем от властей Беларуси:

- пересмотреть вынесенные в отношении указанных политзаключенных приговоры и избранные меры пресечения при соблюдении права на справедливое разбирательство и устранении факторов, повлиявших на квалификацию деяний, вид и размер наказания;
- освободить указанных политзаключенных, применив иные меры для обеспечения их явки в суд;
- немедленно освободить всех политических заключенных, пересмотреть политически мотивированные приговоры и прекратить политические репрессии против граждан страны.

Правозащитный центр "Вясна";

Белорусский Хельсинкский комитет;

Павовая инициатива;

Белорусский ПЕН;

Human Constanta;

Белорусский дом прав человека имени Бориса Звозскова;

Офис по правам людей с инвалидностью.

𝕏 Опубликовать



СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

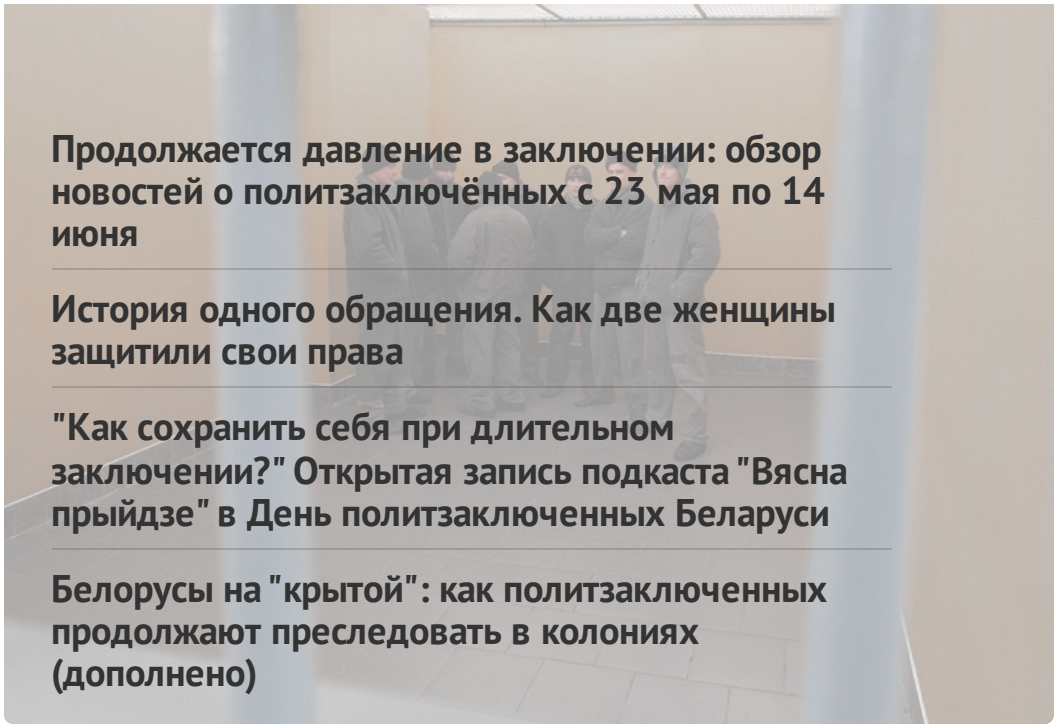
В Минске судят Елену Терешкову, двукратную чемпионку Беларуси по таэквондо, писательницу и хирургиню

За участие в акциях протеста в Минске судят политзаключенную Галину Логацкую

В Жлобине за неделю – три суда за участие в акциях протеста в 2020 году

"С целью ведения деструктивной деятельности". За участие в акциях протеста осудили двух братьев и жену одного из них

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА

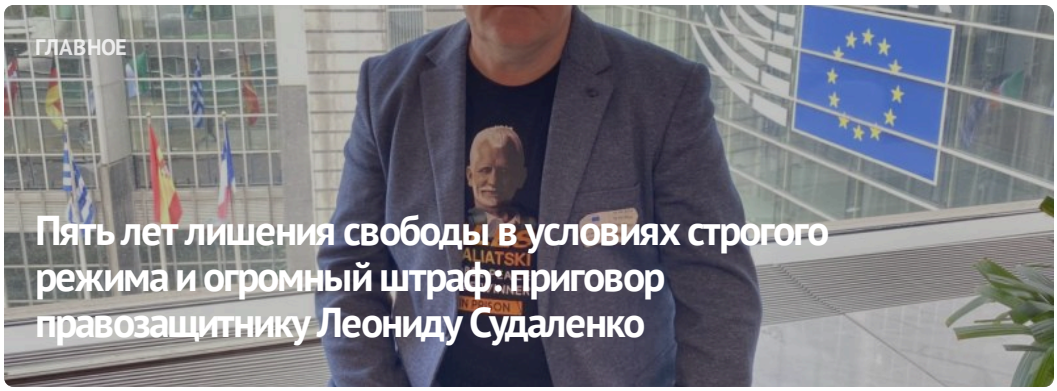


Продолжается давление в заключении: обзор новостей о политзаключённых с 23 мая по 14 июня

История одного обращения. Как две женщины защитили свои права

"Как сохранить себя при длительном заключении?" Открытая запись подкаста "Вясна прыйдзе" в День политзаключенных Беларуси

Белорусы на "крытой": как политзаключенных продолжают преследовать в колониях (дополнено)

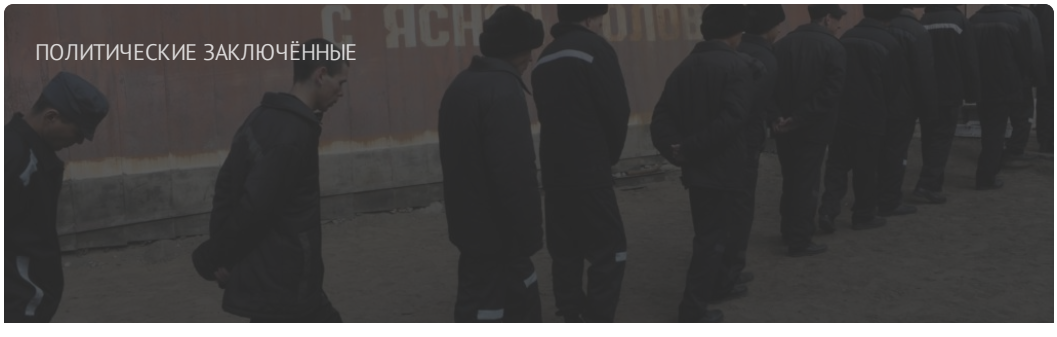


ГЛАВНОЕ

Пять лет лишения свободы в условиях строгого режима и огромный штраф: приговор правозащитнику Леониду Судаленко



#СвободуВясне



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАКЛЮЧЁННЫЕ

Список политических заключённых

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

Сербия: Требуем приостановить экстрадицию Андрея Гнета в Беларусь

В Минске судят Елену Терешкову, двукратную чемпионку Беларуси по таэквондо, писательницу и хирургиню

Леонид Судаленко: "Я перестану уважать свою профессию юриста, если сдамся"

Задержания за TikTok-видео, комментарии в Telegram и сообщения в ЧКБ: хроника преследования 18 июня

В Могилёве осудили сразу 5 человек за участие в протестной акции 2020 года

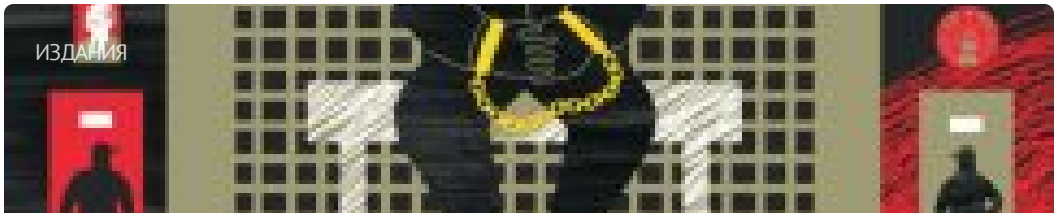
Директора студии звукозаписи и гитариста Олега Ляденко осудили на 2,5 года "домашней химии" за участие в протестах

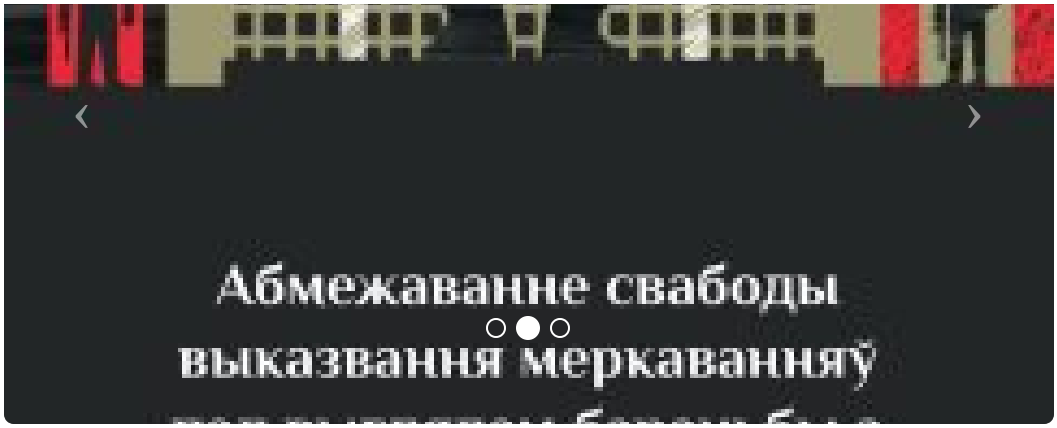
МОНИТОРИНГ НАРУШЕНИЙ

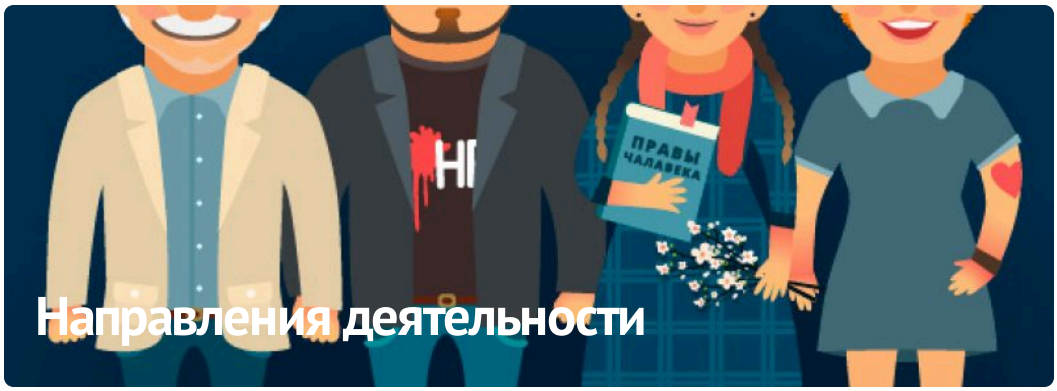
Ситуация с правами человека в Беларуси. Май 2024

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Выборы*2024







ПАРТНЁРСТВО

РАЦЫЯ

kamunikat
Беларуская інтэрнэт-бібліятэка

ВЫТОКІ

Anti-Discrimination Centre Memorial

Московская Хельсинкская Группа

ЧЛЕНСТВО

HUMAN RIGHTS HOUSE NETWORK

fidh

european platform for democratic elections
epde













E-mail: viasna@spring96.org | При использовании материалов активная ссылка на сайт обязательна | RSS

