

ИЮНЯ 2019

ДЕЛА СУДЕБНЫЕ СТАТЬИ

Доигралась. И поделом.

ДОБАВИТЬ КОММЕНТАРИЙ ДЕТИ / РЕБЕНОК / ШИМАНОВИЧ 2.47К ПРОСМОТРОВ ДЕЛА СУДЕБНЫЕ / СТАТЬИ

ПОДЕЛИТЬСЯ / 0



Уже не первый раз нам приходится писать о замечательном отце – Шимановиче Дмитрие, который уже седьмой год борется с нашей неповоротливой и несправедливой фемидой, содержа и воспитывая при этом своих детей в одиночку.

Выносимые судами решения о передаче детей матери так и остались неисполнимыми из-за категорического отказа сына Игната проживать с матерью и даже общаться с ней, что многократно за последние годы фиксировалось судисполнителями ОПИ, УПИ, составлялись соответствующие акты.

Старшей же дочери недавно исполнилось 18 лет. Замечательная девочка, в настоящее время учится на медработника, помогает отцу. Она за своё детство так и не услышала хотя бы одного доброго слова от родной и «любящей» матери (мать обращалась к дочери нецензурно, за что привлечена судом и оштрафована), не получила ни одной открытки к дню рождения от неё, ни подарка, не говоря уже о средствах на содержание, от чего Шиманович Т.В. долгие годы уклонялась не без помощи нашей судебной системы.

В последний год противостояние бывших супругов ещё более усугубилось, в результате чего Шиманович Т.В. была категорически против обучения 10-ти летнего сына в Михановичской школе, где сын все предшествующие годы отлично учился. Ребёнку учиться в своей школе, расположенной в 100 метрах от дома, не разрешили, решая этот вопрос на различных комиссиях и педсоветах почти полгода, а затем разрешили обучаться по индивидуальному плану, т.е. без посещения школы, как хочешь, с последующей сдачей тестов.

Сын начал заниматься самостоятельно, а по результатам учебного года показал неплохие результаты – намного выше средних по школе. Но ребёнок мечтал заниматься со своими одноклассниками, сидеть за школьной партой, общаться со сверстниками, которые также не понимали почему ребёнку запрещают учиться в школе.

Шиманович Дмитрий за эти полгода оббегал все государственные организации, написал десятки обращений и жалоб с требованием разрешить ребёнку учиться..., но, как выяснилось, решение это зависит только от единственного человека – его матери, которую сын последние шесть лет так никогда даже не называл и которая, с его слов (это зафиксировано протоколами опросов несовершеннолетнего) совершала неоднократно в отношении него физическое и психологическое насилие.

Данное обвинение – конкретное основание для лишения родительских прав такой матери, но суд и здесь пошёл навстречу женщине-матери, неоднократно с 2015 года отказывая в иске о лишении родительских прав, в том числе по иску собственной дочери.

Далее события развернулись ещё драматичнее, т.к. Шиманович Татьяна фактически не возражала, чтобы её сын проживал в приюте, т.е. был отобран из семьи отца, где ему комфортно и счастливо жилось, и помещён под государственную защиту.

Решение вынесли, хотя и со второго раза (первое решение – все члены комиссии были «против», второе решение – все «за», хотя ничего за две недели не изменилось) и сына Шимановича Д., которому через месяц уже 11 лет, признали нуждающимся под государственной защитой и постановили изъять из семьи, хотя все эти более шести лет условия проживания ребёнка тщательно контролировали органы опеки и всегда признавались надлежащими.

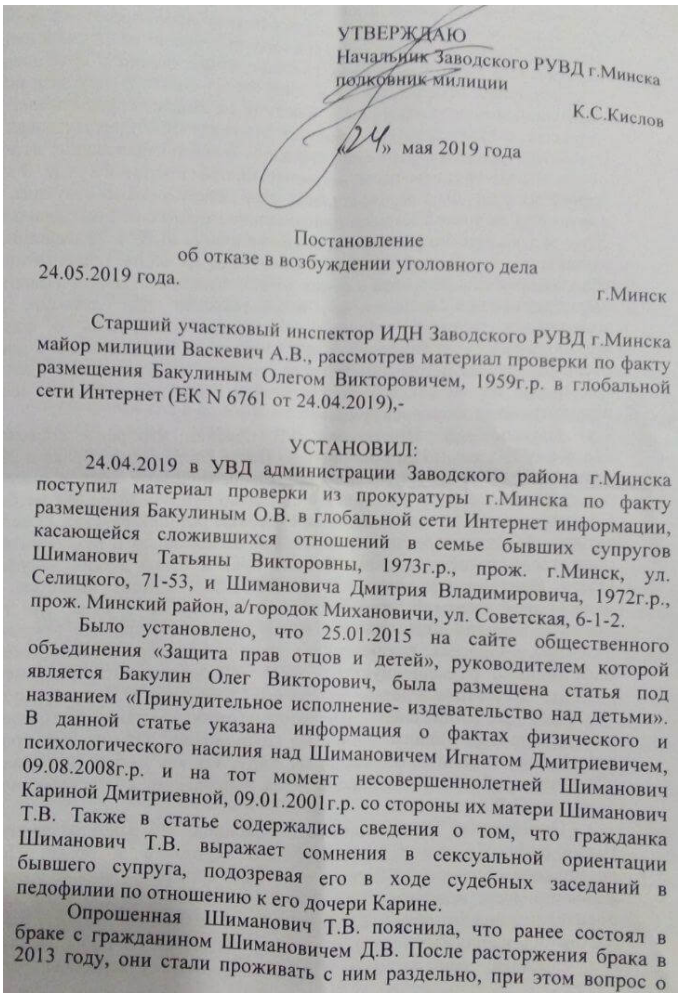
но и это решение, принятое еще в апреле 2019 года, исполнить так и не смогли, не взирая на уговоры, обман ребенка, угрозы и т.д., сын остался проживать с отцом и вряд ли эта ситуация изменится.

Тогда Шиманович Татьяна стала применять другие методы, обвиняя всех и во всём, в том числе и общественную организацию «Защита прав отцов и детей», а также её руководителя Бакулина Олега, который принимал участие в некоторых судебных заседаниях и не понаслышке знает семейную ситуацию изнутри.

Так Шиманович Т.В. начала обращаться в органы, которые должны бы в идеале проверять соблюдение законности, но на деле… Начались проверки по жалобам и заявлениям Шиманович Татьяны по событиям аж пятилетней давности.

Так, в частности, Шиманович Т.В. предпринимала попытки привлечь привлечь к ответственности не только бывшего мужа, но и руководителя объединения Бакулина О.В. по ст.188 ч.2 УК РБ. Но, исходя из результатов, это у неё так и не получилось. Облажалась, т.к. все материалы по делам ещё с 2013 года сохранились и работники милиции смогли самостоятельно ознакомиться с ними (согласитесь, крайне редкая добросовестность).

А на днях получен ответ из РУВД Заводского района г.Минска, который с согласия Бакулина О.В. публикуется ниже. Обманывать со стороны Шиманович Т.В. – это, видимо, вошло у неё в привычку, за что уже ранее была привлечена к ответу. Но чувства детей не обманешь.



УТВЕРЖДАЮ
Начальник Заводского РУВД г.Минска
полковник милиции
К.С.Кислов
24 мая 2019 года

Постановление
об отказе в возбуждении уголовного дела
24.05.2019 года. г.Минск

Старший участковый инспектор ИДН Заводского РУВД г.Минска майор милиции Васкевич А.В., рассмотрев материал проверки по факту размещения Бакулиным Олегом Викторовичем, 1959г.р. в глобальной сети Интернет (ЕК N 6761 от 24.04.2019),-

УСТАНОВИЛ:

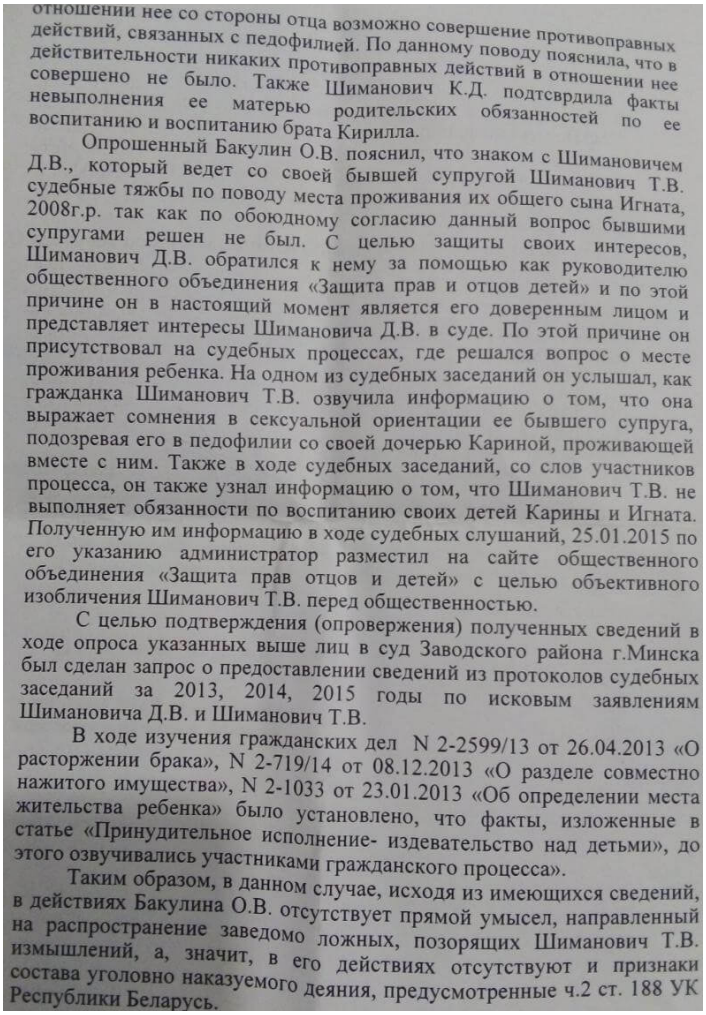
24.04.2019 в УВД администрации Заводского района г.Минска поступил материал проверки из прокуратуры г.Минска по факту размещения Бакулиным О.В. в глобальной сети Интернет информации, касающейся сложившихся отношений в семье бывших супругов Шиманович Татьяны Викторовны, 1973г.р., прож. г.Минск, ул. Селицкого, 71-53, и Шимановича Дмитрия Владимировича, 1972г.р., прож. Минский район, а/городок Михановичи, ул. Советская, 6-1-2.

Было установлено, что 25.01.2015 на сайте общественного объединения «Защита прав отцов и детей», руководителем которой является Бакулин Олег Викторович, была размещена статья под названием «Принудительное исполнение- издевательство над детьми». В данной статье указана информация о фактах физического и психологического насилия над Шимановичем Игнатом Дмитриевичем, 09.08.2008г.р. и на тот момент несовершеннолетней Шиманович Кариной Дмитриевной, 09.01.2001г.р. со стороны их матери Шиманович Т.В. Также в статье содержались сведения о том, что гражданка Шиманович Т.В. выражает сомнения в сексуальной ориентации бывшего супруга, подозревая его в ходе судебных заседаний в педофилии по отношению к его дочери Карине.

Опрошенная Шиманович Т.В. пояснила, что ранее состоял в браке с гражданином Шимановичем Д.В. После расторжения брака в 2013 году, они стали проживать с ним раздельно, при этом вопрос о месте проживания детей по обоюдному согласию супругами решен не был. В настоящий момент по данному поводу продолжаются судебные разбирательства. С целью защиты своих интересов, ее бывший супруг обратился за помощью к руководителю общественного объединения «Защита прав и отцов детей» Бакулину Олегу Викторовичу, который в настоящий момент является его доверенным лицом и представляет его интересы в суде. По этой причине Бакулин О.В. присутствовал на судебных процессах, где решался вопрос о месте проживания детей и он является очевидцем сказанного участниками процесса в суде. В ходе одного из судебных разбирательств она действительно озвучила тот факт, что у ее дочери Карины одно спальное место с отцом, однако при этом она конкретно не обвиняла Шимановича Д.В. в педофилии по отношению к ребенку. В январе 2015 года на сайте общественного объединения «Защита прав и отцов детей» вышла статья под названием «Принудительное исполнение- издевательство над детьми», где содержались ложные сведения, а именно сообщалось о фактах невыполнения ею обязанностей по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей, т.е психического и физического насилия над ними. На ее взгляд, данная статья была напечатана с целью испортить ей деловую репутацию.

Опрошенный Шиманович Д.В. пояснил, что ранее состоял в браке с гражданкой Шиманович Т.В. После расторжения брака в 2013 году, он стал проживать с ней раздельно, при этом вопрос о месте проживания детей по обоюдному согласию супругами решен не был. По данному поводу продолжаются судебные разбирательства. С целью защиты своих интересов, он обратился за помощью к руководителю общественного объединения «Защита прав и отцов детей» Бакулину Олегу Викторовичу, который в настоящий момент является его доверенным лицом и представляет его интересы в суде. По этой причине Бакулин О.В. присутствовал на многочисленных открытых судебных процессах, где решался вопрос о месте проживания детей и информацию, размещенную на сайте «Общественного объединения «Защита прав отцов и детей» от 25.01.2015, Бакулин О.В. почерпнул из судебных заседаний, очевидцем которых он был, а также с его слов и слов его дочери Карины. Лично он (Шиманович Д.В.) не был против размещения данной информации на сайте, так как данная информация объективно обличала Шиманович Т.В. Привлекать к ответственности Бакулина О.В. не желает.

Опрошенная Шиманович К.Д. пояснила, что ранее ее родители Шиманович Т.В. и Шиманович Д.В. состояли в браке. После расторжения брака в 2013 году, она стала проживать вместе с отцом. Вопрос о месте проживания ее брата Игната, 2008г.р. при этом между родителями по обоюдному согласию решен не был. По данному поводу состоялось несколько заседаний в суде. На одном из таких заседаний она слышала, как ее мать Шиманович Т.В. утверждала, что в



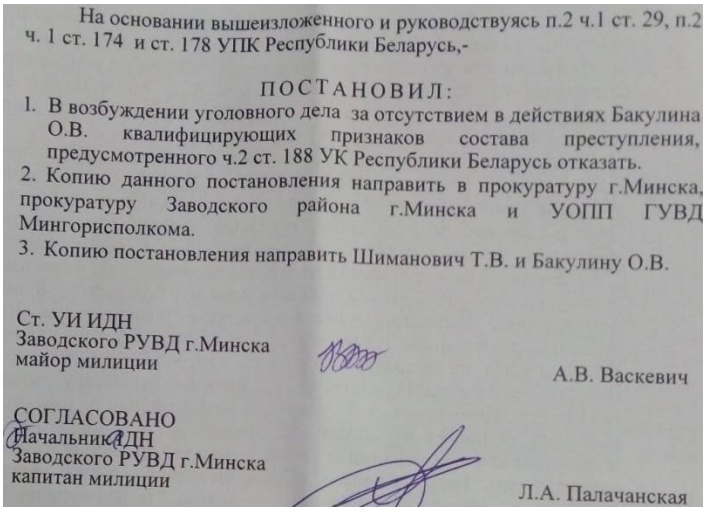
отношении нее со стороны отца возможно совершение противоправных действий, связанных с педофилией. По данному поводу пояснила, что в действительности никаких противоправных действий в отношении нее совершено не было. Также Шиманович К.Д. подтсвердила факты невыполнения ее матерью родительских обязанностей по ее воспитанию и воспитанию брата Кирилла.

Опрошенный Бакулин О.В. пояснил, что знаком с Шимановичем Д.В., который ведет со своей бывшей супругой Шиманович Т.В. судебные тяжбы по поводу места проживания их общего сына Игната, 2008г.р. так как по обоюдному согласию данный вопрос бывшими супругами решен не был. С целью защиты своих интересов, Шиманович Д.В. обратился к нему за помощью как руководителю общественного объединения «Защита прав и отцов детей» и по этой причине он в настоящий момент является его доверенным лицом и представляет интересы Шимановича Д.В. в суде. По этой причине он присутствовал на судебных процессах, где решался вопрос о месте проживания ребенка. На одном из судебных заседаний он услышал, как гражданка Шиманович Т.В. озвучила информацию о том, что она выражает сомнения в сексуальной ориентации ее бывшего супруга, подозревая его в педофилии со своей дочерью Кариной, проживающей вместе с ним. Также в ходе судебных заседаний, со слов участников процесса, он также узнал информацию о том, что Шиманович Т.В. не выполняет обязанности по воспитанию своих детей Карины и Игната. Полученную им информацию в ходе судебных слушаний, 25.01.2015 по его указанию администратор разместил на сайте общественного объединения «Защита прав отцов и детей» с целью объективного изобличения Шиманович Т.В. перед общественностью.

С целью подтверждения (опровержения) полученных сведений в ходе опроса указанных выше лиц в суд Заводского района г.Минска был сделан запрос о предоставлении сведений из протоколов судебных заседаний за 2013, 2014, 2015 годы по исковым заявлениям Шимановича Д.В. и Шиманович Т.В.

В ходе изучения гражданских дел N 2-2599/13 от 26.04.2013 «О расторжении брака», N 2-719/14 от 08.12.2013 «О разделе совместно нажитого имущества», N 2-1033 от 23.01.2013 «Об определении места жительства ребенка» было установлено, что факты, изложенные в статье «Принудительное исполнение- издевательство над детьми», до этого озвучивались участниками гражданского процесса».

Таким образом, в данном случае, исходя из имеющихся сведений, в действиях Бакулина О.В. отсутствует прямой умысел, направленный на распространение заведомо ложных, позорящих Шиманович Т.В. измышлений, а, значит, в его действиях отсутствуют и признаки состава уголовно наказуемого деяния, предусмотренные ч.2 ст. 188 УК Республики Беларусь.



На основании вышеизложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст. 29, п.2 ч. 1 ст. 174 и ст. 178 УПК Республики Беларусь,-

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях Бакулина О.В. квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 188 УК Республики Беларусь отказать.
2. Копию данного постановления направить в прокуратуру г.Минска, прокуратуру Заводского района г.Минска и УОПП ГУВД Мингорисполкома.
3. Копию постановления направить Шиманович Т.В. и Бакулину О.В.

Ст. УИ ИДН
Заводского РУВД г.Минска
майор милиции А.В. Васкевич

СОГЛАСОВАНО
Начальник ИДН
Заводского РУВД г.Минска
капитан милиции Л.А. Палачанская

P. S. Оставляем за собой право продолжать публиковать информацию о семье Шиманович Димы и его детей, т.к. скоро планируются очередные новости – очередное заседание той же комиссии по делам несовершеннолетних Минского райисполкома назначено на 25 июня. Видимо, умные дяди и тёти с исполкома не знают что дальше делать с «государственным» ребёнком, проживающим вопреки их решению в дружной семье с любящим и заботливым отцом, братом, бабушкой, и как его заставить полюбить мать, назвать которую матерью у любого нормального человека язык не поворачивается.

ДАЛЕЕ



ПОИСК ПО САЙТУ

технологии Google

Найти

Введите искомое слово...

Карта сайта (все записи)

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ



СВЕЖИЕ ЗАПИСИ

СЛУЧАЙНЫЕ ЗАПИСИ

МОИ МАНИПУЛЯ
Ребёнок как жертва белорусского правосудия
Доча
Как матери сами лишают детей отца
Психолого-психиатрическая экспертиза
В каких случаях суд оставляет ребенка с отцом
Папа в декрете

РУБРИКИ ЗАПИСЕЙ

Выберите рубрику

СТОИМОСТЬ УСЛУГ АДВОКАТА

Официальная информация от Коллегии Адвокатов Республики Беларусь(приводится справочно):
-Устная консультация, совет, не требующие ознакомления с документами
от 2 до 5 б.в.
-Устная консультация, совет, требующие ознакомления с документами, либо представляющие сложность
от 5 до 10 б.в.
-Составление правовых документов (письменные консультации, подготовка исковых заявлений, жалоб, проектов договоров и т.п.)
от 6 б.в.
-Представление интересов в суде (за одно заседание, без выезда в командировку)
от 9 б.в.

ПОИСК СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

https://zpod.by/roz_isk/

ОБЛАКО МЕТОК

Дети (104) Договор (12) Мать (32) Поздравления (16) Алкоголь (9) Воспитание (63) Вред (16) Движение (9) Дочь (15) Закон (121) Защита (114) Любовь (94) Материал (11) Мать (9) Обязанности (75) Опека (14) Ответственность (81) Отец (53) Отцы (53) Папа (70) Права (87) Развод (12) Ребенок (10) Родители (105) Семья (126) Сомнение (15) Суд (110) Судьба (21) Судья (53) Сын (11)

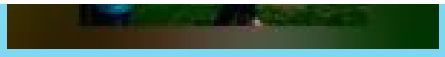
АРХИВЫ ПУБЛИКАЦИИ

Июнь 2019 (2)

СЛУЧАЙНАЯ ЦИТАТА

Сколько звезд на небе, столько обманов таит женское сердце.
—

Гиппократ


СВЕЖИЕ ЗАПИСИ

Взыскать неустойку за несвоевременную уплату алиментов

Рекомендации по применению отдельных положенийЗакона Республики Беларусь«Об обращениях граждан и юридических лиц»

ПАПЕ

Электронное обращение об административном правонарушении

Дифференциальное изменение декретного отпуска

ИНФОРМАЦИЯ

Мнение автора может не совпадать с мнением объединения.

Предоставляя свои данные на сайте объединения, вы автоматически соглашаетесь на обработку этих данных!