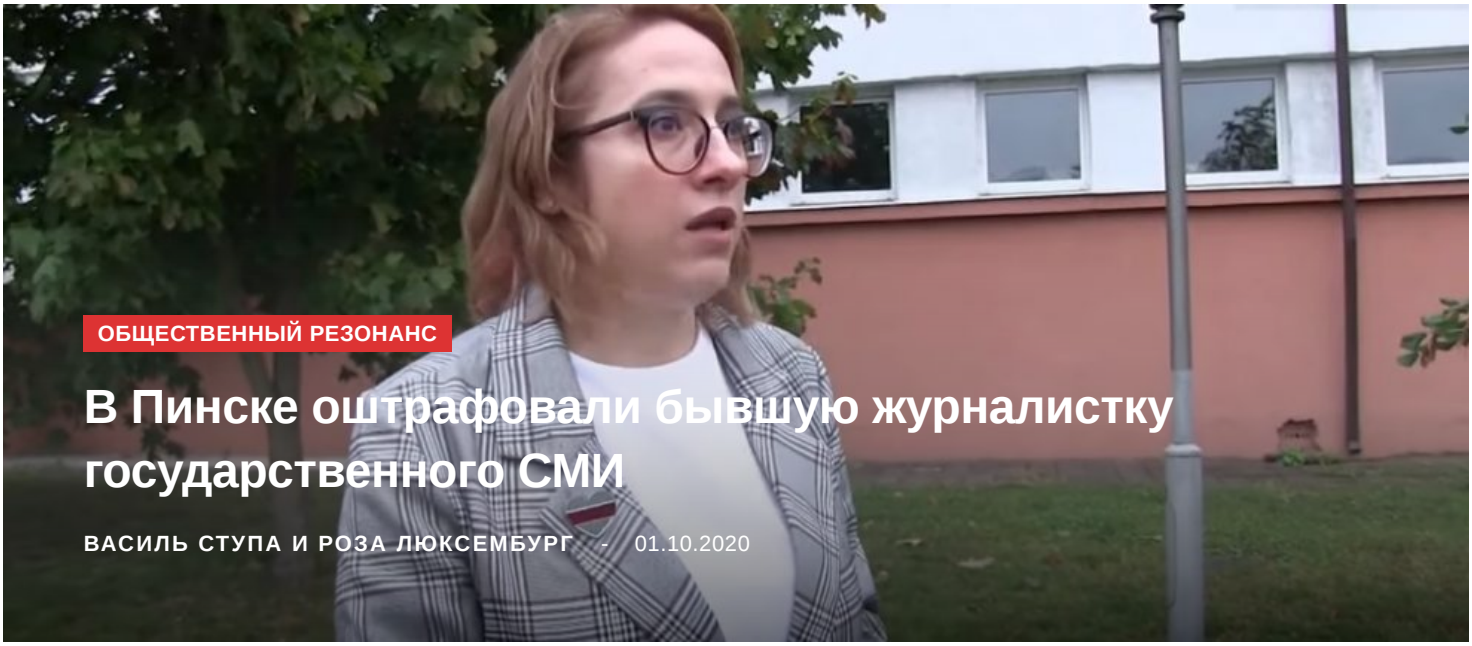

ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

В Пинске оштрафовали бывшую журналистку государственного СМИ

ВАСИЛЬ СТУПА И РОЗА ЛЮКСЕМБУРГ - 01.10.2020

30 сентября состоялся суд над бывшим корреспондентом местной газеты "Пинский вестник" Анной Веренич. Суд признал её виновной по ст. 23.34 КоАП и назначил наказание в виде штрафа в размере 5-ти базовых величин.

Анна Веренич, которая проработала 10 лет в различных государственных СМИ и последние 6 лет в «Пинском вестнике» рассказала нам, что случилось с ней и высказала своё мнение на этот счёт:

«Я имею активную жизненную позицию о том, как должно быть в нашей стране. Я неоднократно участвовала в мероприятиях, которые проходили в нашем городе. Против чего я выступаю? Против насилия,

произвола правоохранительных органов и против того, чтобы начальники предприятий диктовали своим подчинённым, какое мнение у них должно быть. В связи с этим, я выходила много раз на митинги поддержки.

На прошлой неделе мне позвонил участковый Шевчук и пригласил в опорный пункт милиции по факту о моём участии в «Женском марше солидарности» 13 сентября.

Я пришла. На меня уже были собраны документы, подтверждающие моё участие в марше. В принципе, я не отрицала, что там была. Составили на меня протокол и я его подписала. Высказала своё мнение и участковый записал его вплоть до запятых и точек. Я заявила три ходатайства: возможность ознакомиться с материалами дела, опросить в зале суда моего свидетеля и привлечь к суду СМИ.



Анна Веренич

На что мне участковый ответил, что я смогу ознакомиться с материалами дела в суде, в канцелярском отделе.

Я позвонила своему адвокату. Он сказал, что нет, мы не знаем законов и на этом мы спотыкаемся.

Участковый должен был предоставить мне все материалы дела. Но этого он не сделал. Тогда я пошла в суд и там ознакомилась с материалами.

Сколько нужно потратить времени, чтобы понять, что тебе вменяют, в чём тебя обвиняют, что написано в протоколах и материалах дела. Это затратно по времени и понятно, что по своим внутренним ресурсам также.

Вот сегодня состоялся мой суд. Мне было назначено на 11 часов, но зашла я в зал заседаний после 12. Судья у меня был Бычило.

Сначала я заявила в суде, что хочу, чтобы видеосъёмка и фотосъёмка производилась. Ответ был — нет…

Судья спрашивал о том, участвовала ли я. Я ничего не отрицала, моя позиция была принципиальной. Я об этом говорила со своим адвокатом предварительно: что я не хочу оправдываться, не хочу отрицать, не хочу говорить, что проходила мимо, что случайно здесь оказалась, увидела людей и пошла вместе с ними. Нет. Я знала, куда я иду, я хотела туда идти и я туда пошла. И высказала тем самым своё мнение.

Ну вот, меня выслушал высокий суд. Выслушал моего адвоката. Мы посмотрели видеозапись, на которой вообще ничего… 10 секунд видеозаписи мы идём в одном направлении, просто идём ничего не выкрикивая. Ещё 10 секунд — мы идём в другом направлении и кто-то кричит: «Это наш город!» Ничего предосудительного в этом нет.

…В половине третьего были рассмотрены все материалы дела и адвокат попросил суд, чтобы мне минимально дали по этой статье (23.34 КоАП) — предупреждение. Но мне дали штраф в размере 5-ти базовых величин.

Я была готова на 5, на 10, на 20… Мне было всё равно, сколько мне дадут. Я просто знала изначально, что я права. Я для себя решила ещё на прошлой неделе, что в любом случае, несмотря на исход всего этого дела, я остаюсь победителем. Почему? Если бы мне дали просто предупреждение, то скажем так, что справедливость восторжествовала бы. Я ничего не выкрикивала, ни к чему не принуждала, не мешала работе организаций, движению транспортных средств, работе милиции. Никаких правонарушений не совершала. Если бы мне дали предупреждение — это отлично.

Но если мне дают штраф в виде базовых величин — это говорит о чём? О том, что суд несовершенен. Потому что я не преступник. Я ничего плохого не делала, а выражала свою позицию, своё мнение. А то, что по закону 1997 г. ограничили наши базовые права и свободы, то это,

знаете, несовершенен закон. Я так и сказала в своём последнем слове: «По этому закону я неправильно реализовала свои права, но при этом я считаю, что данный закон несовершенен и он ограничивает базовые свободы и права граждан».

Своё мнение после суда я не изменила, не изменила свою жизненную позицию. Это время показывает людей. И мне приятно, что нас много. Большая команда людей, которые думают, как я и действуют, как я.

Хочу ещё сказать, что мне 35 лет и я за свою жизнь никогда не голосовала. Первый раз в жизни проголосовала не 9-го числа, а 8-го, потому что 9-го работала и была в другом городе. До этого не занимала никаких позиций, не примыкала ни к каким партиям, потому что политика была для меня — глухой лес.

Сейчас всё изменилось. И в душе моей, и в моём понимании.

Моя жизненная позиция осталась такой же и после суда».

ЖУРНАЛИСТ | ОШТРАФОВАНА | ПИНСК | СМИ

ПОХОЖИЕ ЗАПИСИ

Сельчанин уехал домой на чужой машине, но вернул ее на следующий день

Пинчане просят перенести День города

Два пожара за один день на Пинщине

Пенсионер погиб на даче в Пинском районе

ОСТАВИТЬ КОММЕНТАРИЙ

Имя

Email

Вэб-сайт

Ваш комментарий..

Сохранить моё имя, email и адрес сайта в этом браузере для последующих моих комментариев.

КОММЕНТИРОВАТЬ

© 2020 1pinsk.by | Правила использования



Вверх