

Мобильное реагирование | Всё о 19 декабря

Хроника судов по событиям 19 декабря 2010 г. в Минске

С 17 февраля по 12 октября 2011 г. в Минске прошло в общей сложности 14 уголовных процессов, непосредственно связанных с президентскими выборами и мирной акцией, посвященной этому событию. В связи с проведением публичной акции 19 декабря осуждены 5 из 10 кандидатов на

исследования
образование
действия
research
education
action

О Lawtrend



Мониторинг ликвидации НКО

пост президента.
Общее число осужденных — 44. Из них 3 — кандидаты на пост президента Андрей Санников, Николай Статкевич, Дмитрий Усс — за организацию массовых беспорядков (ст. 293 УК РБ) приговорены к лишению свободы на сроки от 5 до 6 лет. 10 участников акции, в том числе кандидаты на пост президента Владимир Некляев и Виталий Рымашевский, осуждены за организацию действий, грубо нарушающих общественный порядок (ст. 342 УК РБ). Двое активистов молодежной организации «Малады фронт» (Чехия) осуждены по ст. 339 УК РБ (хулиганство). 28 участников акции за участие в массовых беспорядках приговорены к различным видам наказания (2 — штраф, 3 — ограничение свободы на 3 года, 24 — лишение свободы на сроки от 3 до 5 лет).

Правозащитные организации считают, что наличие массовых беспорядков 19 декабря в Минске не нашло своего подтверждения в суде, а вынесенные приговоры являются политически мотивированными и должны быть пересмотрены. Все лица, подвергшиеся уголовному преследованию в связи с событиями 19 декабря — узники совести.

Пресс-релиз Центра правовой трансформации (*англ.*)

- **Дело Барановича**

12 октября 2011 г. судьей Еленой Рудницкой суда Московского района г.Минска оглашен приговор в отношении Святослава Барановича, обвиняемого по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках).

Святослав Баранович признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы без направления в учреждение закрытого типа.



Лаборатория правовой реформы



Мониторинг события 19 декабря 2010



Теория правозащиты

Позиция обвинения — государственный обвинитель Бортник С.А.
Позиция защиты Святослава Барановича — адвокат Григорий Мороз



Библиотека

- **Дело Статкевича, Усса, Класковского, Позняка, Квяткевича, Грибкова, Буланова**

26 мая 2011 г. судьей Людмилой Грачевой суда Ленинского района г. Минска оглашены приговоры в отношении Николая Статкевича, Дмитрия Усса, обвиняемых по ч. 1 ст. 293 УК РБ (организация массовых беспорядков), Александра Класковского, обвиняемого по ч. 1 и ч. 2 ст. 293 УК РБ (организация массовых беспорядков и участие в массовых беспорядках), по ст. 382 УК РБ (самовольное присвоение звания или власти должностного лица), по ст. 369 УК РБ (оскорбление представителя власти), Андрея Позняка, Александра Квяткевича, Артема Грибкова, Дмитрия Буланова, обвиняемых по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках).

Николай Статкевич признан виновным по ч.1 ст. 293 (организация массовых беспорядков) и приговорен к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Дмитрий Усс признан виновным по ч.1 ст. 293 (организация массовых беспорядков) и приговорен к 5,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Александр Класковский признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках), по ст. 382 УК РБ (самовольное присвоение звания или власти должностного лица), по ст. 369 УК РБ (оскорбление представителя власти) и приговорен к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Андрей Позняк признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы без направления в учреждение закрытого типа;

Александр Квяткевич признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Артем Грибков признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 4 годам лишения свободы с принудительным лечением от алкоголизма;

Дмитрий Буланов признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Чубковец К.Ф.
Позиция защиты Николая Статкевича — адвокат Станкевич Т.В.
Позиция защиты Дмитрия Усса — адвокат Сазончук В.С.
Позиция защиты Александра Класковского — адвокат Бурак И.С.
Позиция защиты Андрея Позняка — адвокат Жабко И.И.
Позиция защиты Александра Квяткевича — адвокат Новик С.А.
Позиция защиты Артема Грибкова — адвокат Шельдова Т.Н.
Позиция защиты Дмитрия Буланова — адвокат Точкар И.И.

- **Дело Некляева, Рымашевского, Дмитриева, Федуты, Возняка, Паложанко**

20 мая 2011 г. судьей Жанной Жуковской суда Фрунзенского района г. Минска вынесены приговоры в отношении Владимира Некляева, Виталия Рымашевского, Андрея

Дмитриева, Александра Федуты, Сергея Возняка, Анастасии Положанко, обвиняемых по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок или участие в таких действиях).

Владимир Некляев признан виновным по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок или участие в таких действиях) и приговорен к 2 годам лишения свободы с отсрочкой приговора на 2 года;

Виталий Рымашевский признан виновным по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок или участие в таких действиях) и приговорен к 2 годам лишения свободы с испытательным сроком на 2 года;

Андрей Дмитриев признан виновным по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок или участие в таких действиях) и приговорен к 2 годам лишения свободы с испытательным сроком на 2 года;

Александр Федута признан виновным по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок или участие в таких действиях) и приговорен к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года;

Сергей Возняк признан виновным по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок или участие в таких действиях) и приговорен к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года;

Анастасия Положанко признана виновной по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок или участие в таких действиях) и приговорена к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Кожевников А.
Позиция защиты Владимира Некляева — адвокат Сидоренко Т.
Позиция защиты Владимира Некляева — адвокат Букштынов В.
Позиция защиты Виталия Рымашевского — адвокат Проценко О.
Позиция защиты Андрея Дмитриева — адвокат Минина И.
Позиция защиты Александра Федуты — адвокат Лабохо С.
Позиция защиты Сергея Возняка — адвокат Атаманчук Л.
Позиция защиты Анастасии Полаженко — адвокат Петрович Е.

- **Дело Халип, Северинца, Марцелева**

16 мая 2011 г. судьей Жанной Брысиной суда Заводского района г. Минска вынесены приговоры в отношении Ирины Халип, Павла Северинца и Сергея Марцелева, обвиняемых по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в таких действиях).

Ирина Халип признана виновной по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в таких действиях) и проговорена к 2 годам лишения свободы с отсрочкой наказания на 2 года;

Павел Сверииинец признан виновным по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в таких действиях) и приговорен к 3 годам ограничения свободы с направлением в учреждение открытого типа;

Сергей Марцелев признан виновным по ч.1 ст. 342 УК РБ (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в таких

действиях) и проговорен к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Сергей Жуковский;
Позиция защиты Ирины Халип — адвокат Анна Бахтина;
Позиция защиты Павла Северинца — адвокат Вадим Мушинский;
Позиция защиты Сергея Марцелева — адвокат Людмила Чичикова.

- **Дело Санникова, Василевича, Гнедчика, Мирзаянова, Яроменка**

14 мая 2011 г. судьей Натальей Четвертковой суда Партизанского района г. Минска вынесены приговоры в отношении Андрея Санникова, обвиняемого по ч.1 ст. 293 УК РБ (организация массовых беспорядков), Ильи Василевича, Олега Гнедчика, Федора Мирзоянова, Владимира Яроменка, обвиняемых по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядков).

Андрей Санников признан виновным по ч.1 ст. 293 УК РБ (организация массовых беспорядков) и приговорен к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Илья Василевич признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Олег Гнедчик признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Федор Мирзаянов признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам

лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Владимир Яроменок признан виновным ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Загоровский А.
Позиция защиты Адрея Санникова — адвокат Варвашевич А.
Позиция защиты Адрея Санникова — адвокат Ковалевская М.
Позиция защиты Ильи Василевича — адвокат Белая О.В.
Позиция защиты Олега Гнедчика — адвокат Иванова Н.В.
Позиция защиты Федора Мирзаянова — адвокат Галиев А.В.
Позиция Владимира Яроменка — адвокат Мушинская В.А.

- **Дело Доронина, Казакова, Лобана, Мацукевича, Секрета, Федоркевича**

12 мая 2011 г. судьей Еленой Шилько суда Московского района г. Минска вынесены приговоры в отношении Дмитрия Доронина, Сергея Казакова, Владимира Лобана, Виталия Мацукевича, Евгения Секрета, Олега Федоркевича, обвиняемых по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках).

Дмитрий Доронин признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Сергей Казаков признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Владимир Лобан признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам

лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Виталий Мацукевич признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Евгений Секрет признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Олег Федоркевич признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Мельник И.Л;
Позиция защиты Дмитрия Доронина — адвокат Дриго А.А.;
Позиция защиты Сергея Казакова — адвокат Василевич А.Г.;
Позиция защиты Владмириа Лобана — адвокат Король Ю.О.;
Позиция защиты Виталия Мацукевича — адвокат Стрелкова А.Р.;
Позиция защиты Евгения Серкета — адвокат Волкова М.С.;
Позиция защиты Олега Федоркевича — адвокат Лесковский Б.А.

Аналитический обзор судебного процесса по уголовному делу Доронина, Казакова, Лобана, Мацукевича, Секрета, Федоркевича

- **Дело Киркевича, Виноградова, Дрозда, Протасени, Хомиченко**

5 мая 2011 г. судьей Аллой Булаш суда Октябрьского района г. Минска вынесены приговоры в отношении Александра Киркевича, Павла Виноградова, Дмитрия Дрозда,

Андрея Протасени и Владимира Хомиченко, обвиняемых по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках).

Александр Киркевич признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Павел Виноградов признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Дмитрий Дрозд признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Андрей Протасеня признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Владимир Хомиченко признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Боровский Александр;
Позиция защиты Александра Киркевича — адвокат Пугачева Елена;
Позиция защиты Павла Виноградова — адвокат Зинкевич Валерий;
Позиция защиты Андрея Протасени — адвокат Александрович Наталья;
Позиция защиты Владимира Хомиченко — адвокат Мацкевич Наталья;
Позиция защиты Дмитрия Дрозда — адвокат Горбаток Светлана.

Аналитический обзор судебного процесса по уголовному делу Киркевича, Виноградова, Дрозда, Протасени, Хомиченко

- **Дело Бондаренко**

27 апреля 2011 г. судьей Ревинской Татьяной суда Первомайского района г. Минска вынесен приговор в отношении Дмитрия Бондаренко, обвиняемого по ч.1 ст. 342 УК РБ (Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в таких действиях).

Дмитрий Бондаренко признан виновным по ч.1 ст. 342 УК РБ (Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в таких дей твиях) и приговорен к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Позиция обвинения — государственный обвинитель — прокурор Дмитрий Симановский;
Позиция защиты Дмитрия Бондаренко — адвокат Марианна Семешко.

- **Дело Лиховида**

29 апреля 2011 г. в Минском городском суде рассматривалась **кассационная жалоба** осужденного по делу о массовых беспорядках Никиты Лиховида, который приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием наазания в колонии усиленного режима.

Интересы Никиты Лиховида представляла адвокат Дарья Липкина.

Судебная коллегия не удовлетворила кассационную жалобу Никиты Лиховида. Приговор оставлен без

изменений.

_____

29 марта 2011 г. судьей Пыкиной Натальей суда Партизанского района г. Минска вынесен приговор в отношении Никиты Лиховида, обвиняемого по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках).

Никита Лиховид признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Антон Загоровский;
Позиция защиты Никиты Лиховида — адвокат Дарья Липкина.

Аналитический обзор судебного процесса по уголовному делу Никиты Лиховида

- **Дело Дашкевича и Лобова**

17 июня 2011 г. в Минском городском суде рассматривались **кассационные жалобы** Дмитрия Дашкевича и Эдуарда Лобова, осужденных по ч. 2 и ч.3 ст. 339 Уголовного кодекса РБ (хулиганство) соответственно.

Дело рассматривала коллегия судей в составе: судья Комиссаров В.Н. (председатель), при участии судьи Назаренко В.А и судьи Хрипача С.Ф.

Интересы Дмитрия Дашкевича представляла адвокат Марианна Семешко.

Интересы Эдуарда Лобова представляла адвокат Елена Овсянникова.

Позицию обвинения представляла государственный обвинитель Людмила Игнатович-Мишнева.

Судебная коллегия не удовлетворила кассационные жалобы Дмитрия Дашкевича и Эдуарда Лобова. Приговоры оставлены без изменений.

_____

24 марта 2011 г. судьей Шилько Еленой суда Московского района г. Минска вынесен приговор в отношении Дмитрия Дашкевича и Эдуарда Лобова, обвиняемых по ч. 3 ст. 339 Уголовного кодекса РБ (хулиганство).

Дмитрий Дашкевич признан виновным по ч.2 ст. 339 УК РБ (хулиганство, совершенное группой лиц, либо связанное с сопротивлением лицу, пресекающему хулиганские действия, либо сопряженное с причинением менее тяжкого телесного повреждения (злостное хулиганство)) и приговорен к лишению свободу на 2 года в исправительном учреждении общего режима;

Эдуард Лобов признан виновным по ч.3 ст. 339 УК РБ (действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением оружия, других предметов, используемых в качестве оружия для причинения телесных повреждений, применением взрывчатых веществ или взрывных устройств либо совершенные с угрозой их применения, при отсутствии признаков более тяжкого преступления (особо злостное хулиганство)) и приговорен к лишению свободы на 4 года в исправительном учреждении усиленного режима.

Позиция обвинения – государственный обвинитель Кирилл Мазовка;
Позиция защиты Дмитрия Дашкевича – адвокат Марианна Семешко;
Позиция защиты Эдуарда Лобова – адвокат Елена Овсянникова.

- **Дело Бреуса и Гапонова**

10 марта 2011 г. судьей Симахиной Любовью суда Московского района г. Минска вынесен приговор в отношении граждан Российской Федерации Артема Бреуса и Ивана Гапонова за участие в мирной акции 19 декабря 2010 г.

Артем Бреус признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к штрафу в размере 300 базовых величин (в настоящее время одна базовая величина равна Br35 тыс.);

Иван Гапонов признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к штрафу в размере 300 базовых величин (в настоящее время одна базовая величина равна Br35 тыс.).

Позиция обвинения — государственный обвинитель Сергей Кунаш;
Позиция защиты Артема Бреуса — адвокат Людмила Казак;
Позиция защиты Ивана Гапонова — адвокат Елена Сергеева.

- **Дело Медведя**

10 марта 2011 г. судьей Рудницкой Еленой суда Московского района г. Минска вынесен приговор в отношении Дмитрия Медведя за участие в мирной акции 19 декабря 2010 г.

Дмитрий Медведь признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3 годам лишения свободы без направления в учреждение закрытого типа.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Кирилл Мазовка;
Позиция защиты Дмитрия Медведя — адвокат Сергей Лепеш.

- **Дело Отрощенкова, Молчанова, Новика**

5 апреля 2011 г. в Минском городском суде рассматривались **кассационные жалобы** осужденных по делу о массовых беспорядках Александра Отрощенкова, Александра Молчанова и Дмитрия Новика.

Дело рассматривала коллегия судей в составе: судья Комиссаров В.Н. (председатель), при участии судьи Комаровской О.П. и судьи Хрипача С.Ф.

Интересы Александра Отрощенкова представлял адвокат Вадим Мушинский.

Интересы Дмитрия Новика представлял адвокат Андрей Санкович.

Адвокат Александра Молчанова Елена Былина на заседании не присутствовала.

Позицию обвинения представляла государственный обвинитель Татьяна Молодцова.

Судебная коллегия не удовлетворила кассационные жалобы Александра Отрощенкова, Александра Молчанова и Дмитрия Новика. Приговоры оставлены без изменений.

_____

2 марта 2011 г. в 18.30 судьей Черкас Татьяной Станиславовной суда Фрунзенского района г. Минска вынесен приговор в отношении Александра Отрощенкова, Александра Молчанова, Дмитрия Новика за участие в мирной акции 19 декабря 2010 г.

Александр Отрощенков признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Александр Молчанов признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и ст.370 (надругательство над государственными символами) и

приговорен к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима;

Дмитрий Новик признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Татьяна Молодцова;
Позиция защиты Александра Отрощенкова — адвокат Вадим Мушинский;
Позиция защиты Александра Молчанова – адвокат Елена Былина;
Позиция защиты Дмитрия Новика – адвокат Андрей Санкович.

Аналитический обзор судебного процесса по уголовному делу Отрощенкова, Молчанова, Новика

- **Дело Парфенкова**

25 марта 2011 г. в Минском городском суде рассматривалась **кассационная жалоба** осужденного по делу о массовых беспорядках Василия Парфенкова, который приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Дело рассматривала коллегия судей в составе: судья Назаренко В.А. (председатель), при участии судьи Крота И.В. и судьи Хробастова В.И.

Интересы Василия Парфенкова представлял адвокат Игорь Папковский.

Судебная коллегия не удовлетворила кассационную жалобу Василия Парфенкова. Приговор оставлен без изменений.

_____

17 февраля 2011 г. судьей Комар Ольгой Константиновной суда Фрунзенского района г. Минска вынесен приговор в отношении Василия Парфенкова за участие в мирной акции 19 декабря 2010 г.

Василий Парфенков признан виновным по ч.2 ст. 293 УК РБ (участие в массовых беспорядках) и приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Позиция обвинения — государственный обвинитель Антон Загоровский;
Позиция защиты Василия Парфенкова — адвокат Игорь Папковский.

Аналитический обзор судебного процесса по уголовному делу Василия Парфенкова

← Трансатлантический диалог о безопасности и свободе в цифровую эпоху

У Менску шукалі мэханізмы ўрэгуляваньня фінансаваньня грамадзкай дзейнасьці →

© 2022 Lawtrend — Исследования Образование Действия