Поддержи "Весну" на PATREON

Суды за диффамацию: от 1,5 лет "домашней химии" до 3 лет "химии" за оскорбление Лукашенко, сотрудников милиции и военкома

22.10.2021 **Тэги**: суды, уголовное преследование, диффамация



Суд Узденского района. Фото spring96.org

Правозащитники и волонтеры "Весны" продолжают мониторить судебные заседания по уголовным делам, связанные с нетерпимостью белорусских властей к любым формам проявлений протеста. По информации правозащитников, самым распространенным инструментом репрессий сегодня является уголовное преследование по диффамационным статьям: за оскорбление президента, представителей власти, судей, а также за надругательство над государственными символами (ст. ст. 368, 369, 370, 391 УК). "Весна" рассказывает, кого и за что на этой неделе осудили в Беларуси по этим статьям Уголовного кодекса.

Водителя-международника из Гомеля за оскорбление военкома осудили к трем годам "химии"

Суд Железнодорожного района Гомеля 18 октября признал местного жахара Виталия Москалева виновным в оскорблении должностного лица (ст. 369 УК) и угрозе применения насилия в отношении сотрудника МВД (ст. 364 УК).

Оба преступления были совершены им одним комментарием в телеграмм-канале “Сильные новости” в конце августа 2020 года. Оскорбительный комментарий был адресован подполковнику, военкому **Кривоносову**, пишет "Гомельская Весна".



Виталий Москалев. Фото "Гомельская Весна"

10 сентября 2020 года Виталия Москалева задержали сотрудники ГУБОПиК. После допроса в статусе подозреваемого его поместили на три дня в ИВС, а после отпустили домой. В течение трех месяцев около пяти раз Москалева допрашивали в Следственном комитете, а в конце декабря следователь **Щуревич** пронял решение о прекращении уголовного дела против него.

После этого Виталий Москалев сменил работу и устроился на российскую фирму водителем-международником. Однако в апреле 2021 года мужчину снова вызвали в СК и следователь **Ирина Белоусова** сообщила ему, что уголовное дело против него возобновлено.

Москалева оставили на воле под поручительство его жены и племянницы. По возвращении из очередного рейса из Украины он получил повестку в суд, который начался 15 октября.

Известно, что Виталий Москалев признал вину полностью и объяснил, что на самом деле написал оскорбительный комментарий о Кривоносове, но угроза в его адрес была выражена в явно шутливой форме:

> *“К тому же сам Кривоносов также писал комментарии под материалом "Сильных Новостей", предлагал встретиться недовольным его поведением на ул. Садовой. Я потом узнал, что это адрес военкомата, где он работает. Вот я в шутку и написал, что если к нему приедут парни со слабыми нервами, ему будет плохо. Зачем Кривоносов сам предлагал встретиться в том чате?”*

Потерпевший военком не подавал иск на взыскание материальной компенсации причиненного ему морального вреда. На суде он не присутствовал, поэтому судья **Алексей Хлыщенко** зачитал его предварительные показания, которые он давал в ходе следствия, где Кривоносов отметил, что оскорбительный комментарий Москалева унизил его честь и достоинство и унизил его в глазах подчиненных.

В итоге **суд назначил Москалеву наказание в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа сроком на три года**.



Мужчину осудили на три года «химии» за лайки и комментарии в адрес милиционеров, судьи и Лукашенко

Суд Несвижского района 18 октября вынес приговор по уголовному делу Андрея Ломши, которого обвиняли по трем статьям Уголовного кодекса: в клевете (ст. 188 УК), оскорблении президента (ч. 1 ст. 368 УК) и оскорблении представителя власти (ст. 369 УК).

К 1 году и 6 месяцам "домашней химии" осудили пенсионерку из Горок за оскорбительный комментарий

В суде Горецкого района 18 октября рассмотрели уголовное дело в отношении 69-летней местной жительницы Натальи Зубаревой, которую обвиняли в оскорблении представителя власти.

Дело вел судья **Виктор Яскович**, государственное обвинение поддерживала **Алеся Рыженкова**.

Согласно обвинению, Наталья Зубарева 13 июня 2021 в социальной сети «Одноклассники» под публикацией в сообществе «Саша Белоусов» с фотографией начальника ИДН Оршанского РОВД **Дмитрия Вишневского** с надписью «пособник фашистского режима» оставила комментарий: *«Ну и рожа толстая»*.

Наталья Зубарева своей вины не признала, а также не согласилась с заявленными исковыми требованиями. В судебном заседании она пояснила, что 5 августа к ней приехали пять сотрудников милиции, трое из которых были в форменном обмундировании. Один из сотрудников показал удостоверение и больше никаких бумаг не предъявлял, попросил компьютер для осмотра. Милиционер также показал публикацию и спросил, оставляла ли обвиняемая оскорбительный комментарий, его интересовало, готова ли Наталья Зубарева раскаяться и записать видео с извинениями. Обвиняемую задерживали и трое суток содержали в ИВС – с 18 по 20 августа.

Наталья Зубарева суду пояснила, что не считает свой комментарий оскорбительным, потому что у Достоевского есть литературное выражение «лоснящаяся толстая рожа».

Потерпевший в судебное заседание не явился, попросил суд рассматривать дело в его отсутствие. Как стало известно из оглашённых материалов уголовного дела, Вишневский служит в органах внутренних дел с 2008 года. Оскорбительный комментарий ему показали сотрудники Управления собственной безопасности УВД Витебского облисполкома. В ходе предварительного расследования Вишневский пояснил следователю, что оскорбительный комментарий в его адрес был оставлен в связи с «качественным исполнением обязанностей в постэлекторальный период». На вопрос следователя о том, чем он занимался в этот период, потерпевший сообщил, что 9 августа нёс службу в здании Оршанского райисполкома, охранял общественный правопорядок, выдавал повестки, доставлял граждан в местный РОВД.

Согласно заключению судебно-лингвистической экспертизы, оставленный Зубаревой комментарий содержит негативную оценку обвиняемого и является недопустимым с точки зрения нормативной лексики.

В ходе прений государственный обвинитель запросила наказание для обвиняемой в виде 1.5 года ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Именно такой приговор и вынес судья Виктор Яскович: **назначить Наталье Зубаревой 1 год и 6 месяцев «домашней химии»**, компьютер, с которого женщина оставила комментарий, конфисковать в доход государства, а также **взыскать с обвиняемой компенсацию морального вреда** в пользу потерпевшего **в размере 1000 рублей**.

На два года лишения свободы с отсрочкой за оскорбление Лукашенко осудили жительницу Бобруйска

19 октября в суде Кличевского района рассмотрено уголовное дело по обвинению жительницы Бобруйска, 28-летней Дианы Гущи в публичном оскорблении президента (ч. 1 ст. 368 УК).

Дело рассматривала судья **Лариса Корзо**, государственное обвинение поддерживал **Николай Белоусов**.

Согласно обвинению, **Диана Гуща** 27 октября 2020 года в 23:56 в телеграмм-сообществе «Кличев-чат», придерживаясь идеи социальной нетерпимости к представителям власти, умышленно в неприличной форме оскорбила Александра Лукашенко – под публикацией с изображением Лукашенко и текстом: *«Это что, нормально, когда толпа пьяная, обезумевшая, проколотая наркотиками, прокуренная и пропитая, сотни человек ринулись в эти районы. Что надо было делать милиции?! Это*

был мой приказ, чтобы обезопасить людей. Начали вскрывать квартиры, ринулись туда, пришлось из квартир вытаскивать этих наркоманов» с помощью своего мобильного телефона оставила комментарий: *«Нет таких слов в моем лексиконе, которое бы подошло к этому подонку»*.

Как указано в заключении судебно-лингвистической экспертизы, слово «подонок» является ненормативной формой речевого выражения, высказывающее негативную оценку личности президента в связи с осуществлением им своих полномочий, возложенных Конституцией.

У обвиняемой двое малолетних детей, до декретного отпуска она работала учителем младших классов. В суде она защищала себя самостоятельно.

Диана Гуща пояснила, что оставила комментарий на эмоциях, вину в совершенном преступлении признала в полном объёме. Вызванный в качестве свидетеля супруг обвиняемый отказался свидетельствовать против жены. Государственный обвинитель спросил у обвиняемой, понимает ли она, что каждый мог воспринимать комментарий как призыв к какому-то действию, и сделала ли женщина какие-либо выводы из данной ситуации.

Также Николай Белоусов задал вопрос Диане Гуще, оказывалось ли в ходе следствия на неё какое-либо давление, на что женщина ответила отрицательно.

В ходе прений прокурор отметил, что смягчающими обстоятельствами являются чистосердечное раскаяние, наличие на иждивении малолетних детей, отсутствие судимостей у обвиняемой, положительная характеристика по месту жительства. Николай Белоусов запросил для Дианы Гущи наказание в виде двух лет лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на два года.

Прокурор также попросил возложить на обвиняемую обязанности:

- не выезжать по личным делам на срок более 1 месяца за пределы места пребывания;
- периодически являться в орган внутренних дел для регистрации;
- находиться с 22:00 до 6:00 по месту жительства;
- запретить посещать увеселительные заведения.

Судья Лариса Корзо постановила: назначить обвиняемой **два года лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на два года**, установить запрет действий, который запросил государственный обвинитель, мобильный телефон конфисковать в доход государства как средство совершения преступления.

На 1,5 года "домашней химии" осудили жителя Молодечно за оскорбление двух сотрудников милиции

19 октября суд Молодечненского района признал 51-летнего Василия Критского виновным по ст. 369 Уголовного кодекса и приговорил его к 1,5 годам "домашней химии". Василия Анатольевича задерживали 4-5 августа, после этого он находился на свободе под поручительством. Он также имеет удостоверение "чернобыльца".

Приговор вынес судья **Петрусевич**, сторону гособвинения поддержал прокурор В**алерий Перковский**.

Согласно обвинению, Василий Крицкий оскорбил сотрудников РОВД Дубровенского райисполкома **Шлупакова** и **Шрамова**, разместив комментарии под их фотографиями в группе в “Одноклассниках”.

Мужчина не помнит, писал ли он эти комментарии, но поскольку телефон принадлежит ему и был без блокировки, он признал свою вину.

Потерпевшие заявили иск по возмещению морального вреда в размере 1000 рублей каждый. По словам Шрамова, он со слов коллег узнал, что под его фото в соцсети те увидели оскорбительные подписи. Сам он ничего не может вспомнить, и конкретно, что написал Критский, не помнит. Шлупакову записи также сбросили коллеги: он прошел по ссылке и увидел пост и много негативных комментариев, в том числе, от обвиняемого. Конкретно уже не помнит, что там было написано, но говорил, что точно оскорбительное.

Прокурор Перковский запросил 1,5 года ограничения свободы без направления в ИУОТ - "домашней химии". Судья согласился и назначил именно такое наказание. Также он обязал Василия Критского выплатить потерпевшим по 1000 рублей каждому.

За оскорбление милиционера из Бобруйска Алексея Иванова осудили на 1,5 года "химии"

20 октября суд Узденского района приговорил 34-летнего Алексея Иванова к 1,5 годам ограничения свободы с направлением в ИУОТ, признав его виновным по ст. 369 Уголовного кодекса. Дело рассмотрели за 16 минут.



Перед началом процесса. Фото spring96.org

Приговор вынес судья **Александр Костриков**. Гособвинение поддержал прокурор **Ханевич**. Алексей Иванов отказался от защитника.

Согласно обвинению, 9 июля 2020 года Иванов публично оскорбил в "Одноклассниках" участкового инспектора г. Бобруйска **Андрей Комара**: разместил под его фотографией комментарий, противоречащий общечеловеческой морали и правилам общения между людьми.

Алексей Иванов полностью признал вину. Он рассказал, что в интернете увидел фото с сотрудником в форме, про которого было сказано, что он фальсифицировал административные дела на людей. Алексей почитал отзывы и имел неосторожность также оставить комментарий: *“По лицу видно гандон”*. Теперь считает свое высказывание унизительным и раскаивается, что оставил комментарий. Иск о возмещении морального вреда в размере 1000 рублей он признал частично.

Потерпевший Комар не явился на заседание, но прислал заявление, в котором попросил назначить обвиняемому самое строгое наказание, предусмотренное санкциями статьи.

Гособвинитель просил суд назначить Иванову наказание в виде двух лет ограничения свободы с направлением в ИУОТ – “химии”, а также удовлетворить иск “с учетом принципа разумности”. В последнем слове обвиняемый извинился перед всеми и пообещал, что такого больше не повториться.

Судья Костриков приговорил Алексея Иванова к 1,5 годам "химии", а также **постановил взыскать с него 200 рублей в пользу потерпевшего** и 87 рублей – госпошлины.

Два года "химии" за оскорбление президента по телефону

20 октября в суде Молодечненского района по ст. 368 Уголовного кодекса к двум годам “химии” осудили Николая Ганцеля.

Мужчину признали виновным в том, что 23 февраля 2021 года он позвонил в милицию и сказал: *“Ваш президент чмо”*. Дело рассмотрел судья **Денис Борейко**, гособвинение поддержала прокурор **Юлия Жук**.

На первом судебном заседании, которое прошло 3 сентября, эксперт сообщила, что “чмо” – это не слово, а аббревиатура, которая в разных словарях может носить разное значение – не обязательно оскорбительное. На вопрос суда, что имел в виду Ганцель, он ответил, что это обозначало - “человек малообразованный”, по его мнению, это не оскорбление. На вопрос, признает ли он свою вину, он подтвердил, что действительно так сказал. Эксперт сказала, чтобы определить, имело ли сказанное обвиняемым оскорбительный характер, нужно прослушать аудиозапись, так как по написанному следователем, она не может этого определить: из-за этого была назначена дополнительная экспертиза.

Следующее заседание прошло 20 октября. На нем Николай Ганцаль признал вину и добавил, что имел в виду под словом “чмо" - "человек малообеспеченный умом": когда он смотрел видео в интернете, его очень взволновало избиение людей, поэтому он и задался вопросом, какой нормальный человек может отдавать такие приказы. Эксперт отметила, что аббревиатура может иметь то значение, которое в нее вкладывает человек, а также расшифровываться и подтверждаться контекстом, поэтому без

анализа контекста нельзя сделать выводы по поводу оскорбления. Но если такой аббревиатурой называть личность, и ее значение соответствует словарным, то она будет свидетельствовать о негативной оценке данного лица.

В итоге судья Борейко по ст. 368 Уголовного кодекса назначил **Николаю Ганцелю два года ограничения свободы с направлением** в исправительное учреждение открытого типа (“химии”).

Гомельчанину дали максимально возможное наказание за комментарий в "Одноклассниках"

Как сообщает "Гомельская Весна", 21 октября в суде Новобелицкого района Гомеля состоялось рассмотрение уголовного дела против 37-летнего гомельчанина Сергея Захаренко. Его обвиняли в оскорблении представителя власти при исполнении им служебных обязанностей (ст. 369 УК). Дело рассматривал судья Александр Зинчук.



Перед заседанием суда. Фото "Гомельская Весна"

Прокурор **Александр Асадчий** зачитал обвинение, согласно которому, Захаренко в июле 2020 года разместил в "Одноклассниках" оскорбительный комментарий под фотографией инспектора ДПС Ганцевичского РОВД старшего лейтенанта **Игоря Вольнича**. Таким образом, публично оскорбил

представителя власти, находящегося под особой охраной государства, в связи с исполнением им своих служебных обязанностей.

Пострадавший в суд не явился и попросил рассматривать дело в его отсутствие.

Допрошенный в суде **Сергей Захаренко** вину полностью признал, раскаялся и попросил прощение у Вольнича. По сути обвинения объяснил, что он в ленте увидел фотографию инспектора, где описывалась его деятельность по задержанию протестующих, и на эмоциях написал такой комментарий.

> *"Я сам служил во внутренних войсках,* – объяснил в суде Захаренко. – *Нас учили, как и что нужно делать. Поэтому я и поставил под сомнение действия инспектора ДПС"*.

Обвиняемый сообщил суду, что позже он пытался удалить комментарий, но его там уже не было.

Захаренко задержали в апреле 2021 года и поместили в ИВС на трое суток. После его освободили под подписку о невыезде и денежный залог в 100 базовых величин (2900 рублей).

В суде зачитали показания потерпевшего, которые он давал во время следствия. Вольнич узнал об оскорбительном комментарии от следователя. Запись его публично оскорбила и дискредитировала именно как сотрудника МВД. Потерпевший настаивал на привлечении Захаренко и других авторов аналогичных комментариев к ответственности. Также потерпевший отметил, что он на самом деле принимал участие в задержании граждан, участвовавших в несанкционированных собраниях, но он никого не избивал, не унижал, тем более несовершеннолетних. В отношении него не проводилась никакая служебная проверка.

Потерпевший заявил гражданский иск на взыскание материального возмещения морального вреда в размере 1500 рублей.

Во время судебных прений прокурор Асадчий запросил для Захаренко наказание в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа сроком на два года.

Защитник Захаренко во время судебных прений отметила, что санкции статьи 369 Уголовного кодекса предусматривают и штраф, и общественные и исправительные работы – наказания не связаны с лишением и ограничением свободы, изоляцией от общества.

> *"Прокурор запросил максимально возможное наказание,* – заметила защитник. – *Кому же тогда и за что давать штраф и работы в таком случае? Запрошенное наказание чрезмерно суровое. Захаренко полностью согласился с иском. Нет оснований у суда давать наказание связанное с ограничением свободы"*.

Адвокат обратила внимание суда на ряд смягчающих обстоятельств: наличие двух несовершеннолетних детей на иждивении, постоянное место жительства и работы, признание вины, раскаяние, сотрудничество со следствием, отсутствие судимостей. Она просила суд назначить наказание – общественные работы, чтобы *"работал, приносил доход государству, находился в семье"*.

Сергей Захаренко с суммой иска согласился и в последнем слове попросил суд не назначать наказание связанное с лишением, ограничением свободы.

Однако судья Зинчук встал на сторону гособвинения и присудил Захаренко два года "химии".

Очередной суд за оскорбление Вольнича - два года "домашней химии" присудили жителю Пинска

В суде Пинского района и г. Пинска 22 октября вынесли приговор Александру Вереничу, которого обвиняли в оскорблении представителя власти.

Дело рассматривала судья **Ольга Лубник**, сторону гособвинения представлял **Владислав Марчик**. Потерпевшим по делу проходил сотрудник ГАИ **Игорь Вольнич**, на заседание он не явился из-за занятости по службе, но заявил иск на компенсацию морального вреда в размере 1500 рублей.



Согласно обвинению, **Александр Веренич** 23 июня 2020 года в “Одноклассниках” под публикацией на странице Ольги Карач оставил комментарий: "Черт колхозный за звездочку мать родную придавил бы". В публикации была размещена фотография, на которой инспектор ДПС Ганцевичского РОВД Игорь Вольнич коленом прижимал к асфальту голову пожилого человека. Своим комментарием Веренич оскорбил сотрудника милиции, что следствие квалифицировало по ст. 369 Уголовного кодекса.

Александр Веренич вину признал полностью, согласился с заявленным иском.

Гособвинитель во время прений сторон просил суд признать Александра Веренича виновным и назначить ему наказание в виде ограничения свободы без направления в ИУОТ сроком на два года.

Именно такой приговор и вынесла судья Ольга Лубник – **два года "домашней химии"**, а также **взыскать с обвиняемого компенсацию** морального вреда в пользу потерпевшего **в размере 1000 рублей**.

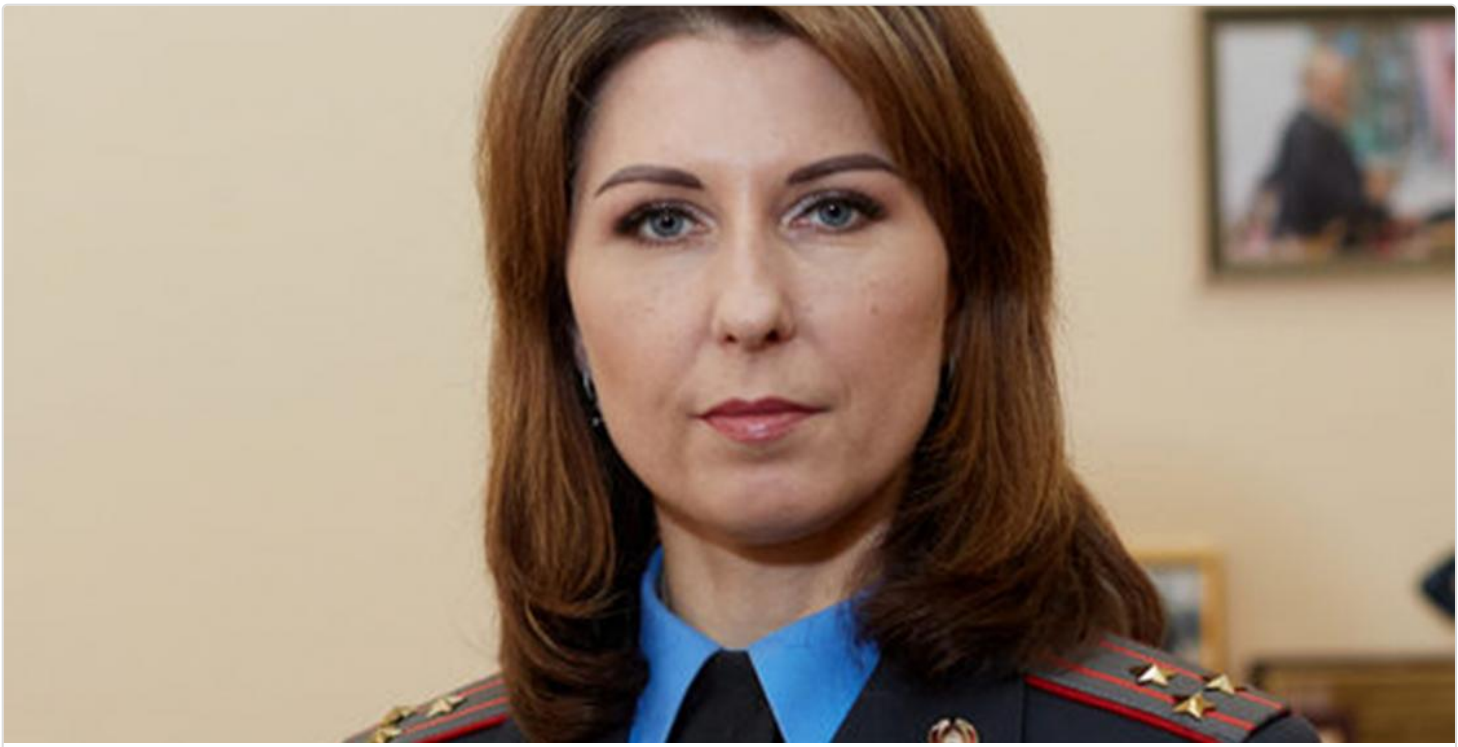
Полтора года ограничения свободы за комментарий про депутата - приговор главреду "Виртуального Бреста"

Как сообщает "Брестская Весна", 22 октября в Московском суде Бреста завершилось рассмотрение уголовного дела в отношении **Андрей Кухарчика**, редактора сайта "Виртуальный Брест". Процесс вёл судья **Евгений Бреган**.

Андрея Кухарчика обвиняли по статье 369 Уголовного кодекса за оскорбление представителя власти: мужчина в телеграм-чате «Обсуждаем опасный Брест» под фотографией депутата Палаты представителей **Игоря Марзалюка** написал комментарий.

Судя по опубликованному МВД видео, комментарий, за который судили Кухарчика, был следующего содержания: *«Народ избили, а депутат: "Забыть обиды и начать с чистого листа". Вот прикорытная [..]»*.

В прениях сторон гособвинитель просил назначить для обвиняемого полтора года "домашней химии". Судья Бреган с доводами обвинения согласился и назначил именно такое наказание.

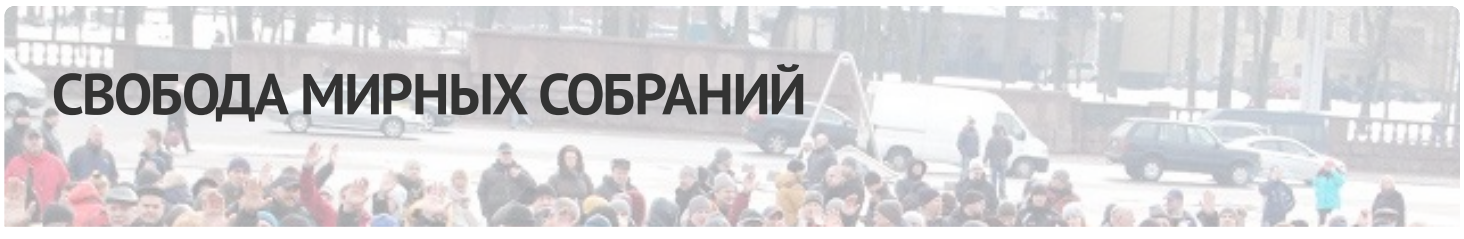


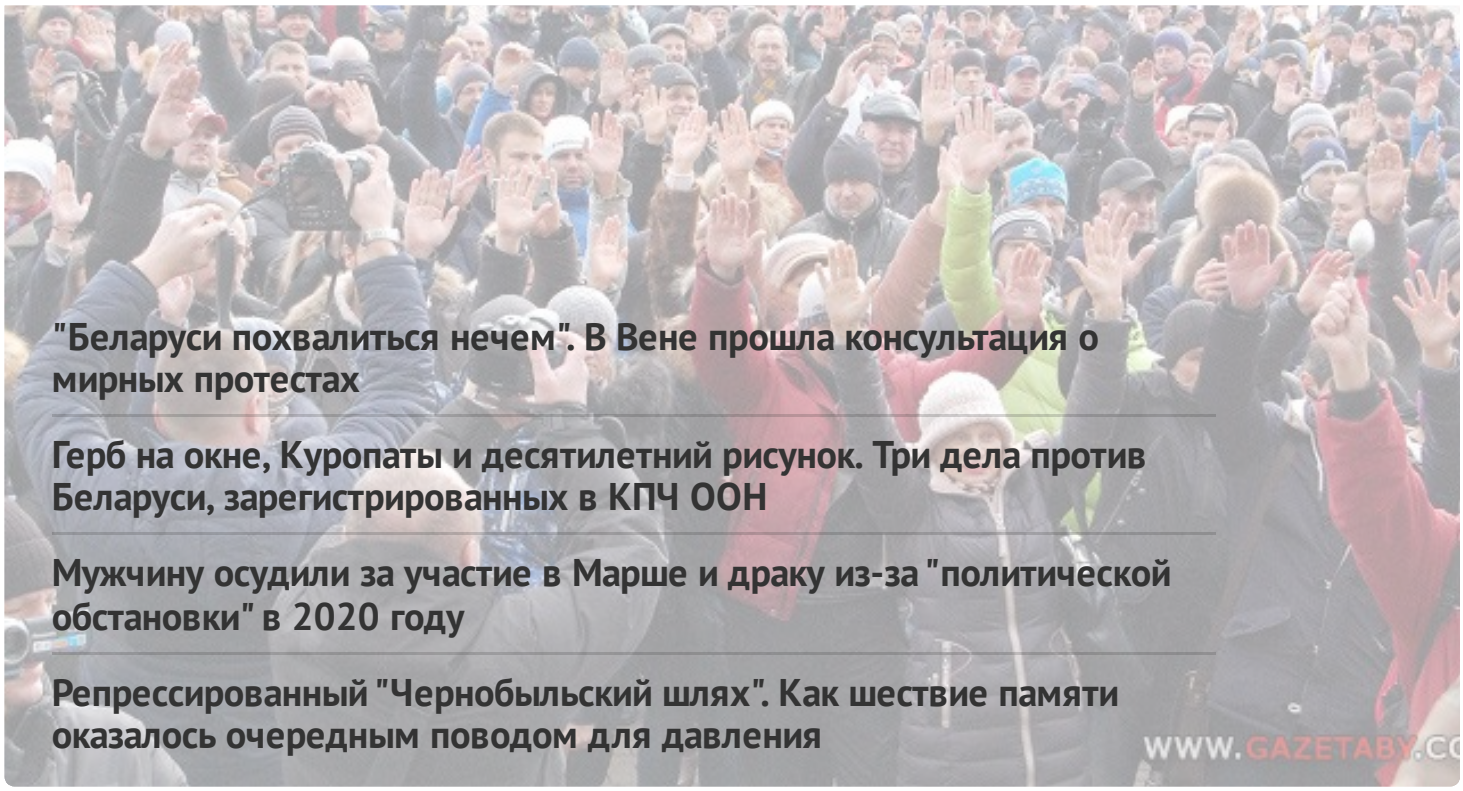
Мужчину приговорили к 1,5 годам "домашней химии" за оскорбление Чемодановой

18 октября суд Фрунзенского района Минска вынес приговор 45-летнему инженеру-программисту Виктору Л.: его признали виновным по ст. 369 УК и осудили к 1,5 годам "домашней химии".

Твитнуть







"Беларуси похвалиться нечем". В Вене прошла консультация о мирных протестах

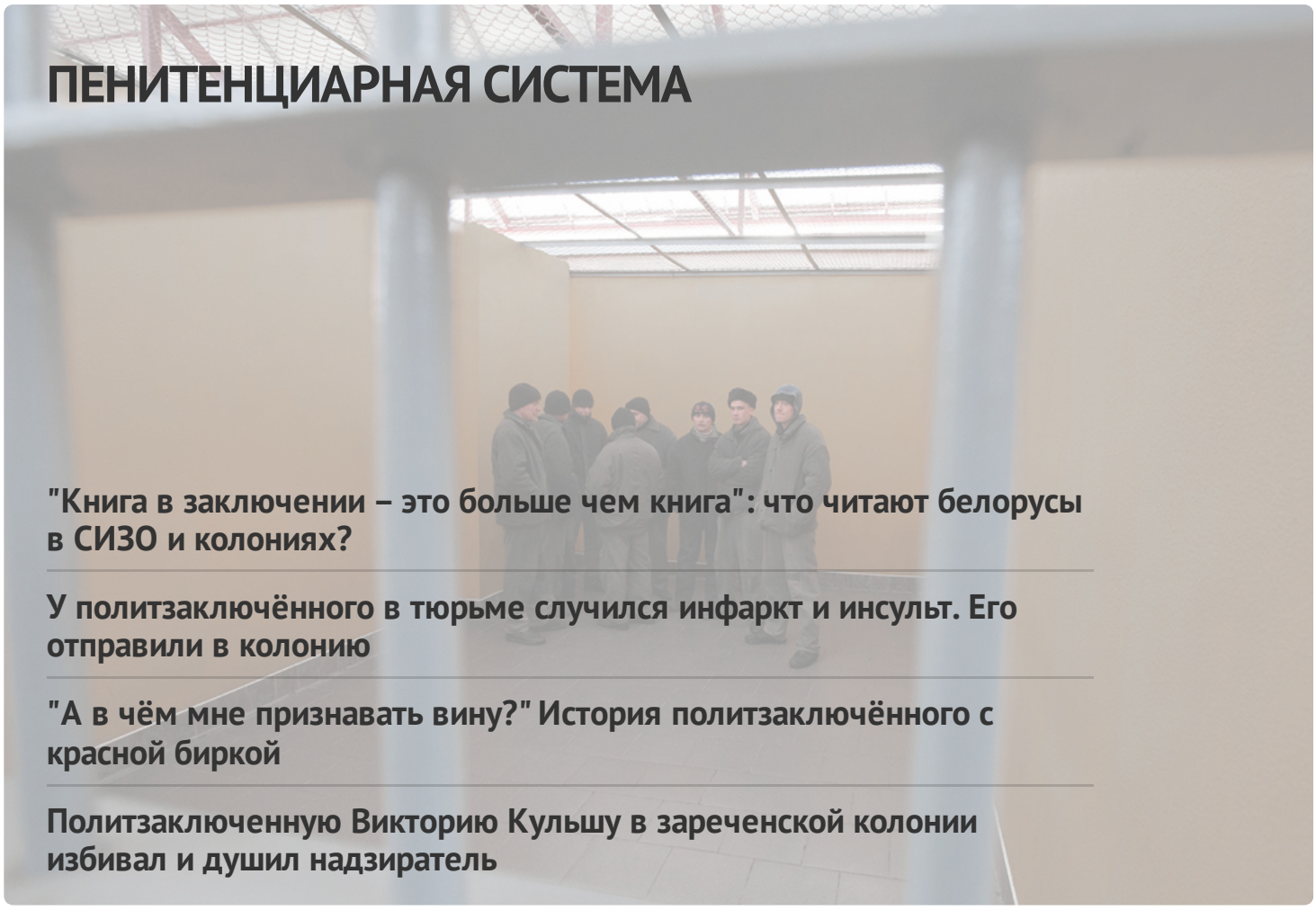
Герб на окне, Куропаты и десятилетний рисунок. Три дела против Беларуси, зарегистрированных в КПЧ ООН

Мужчину осудили за участие в Марше и драку из-за "политической обстановки" в 2020 году

Репрессированный "Чернобыльский шлях". Как шествие памяти оказалось очередным поводом для давления

WWW.GAZETABY.CO

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА

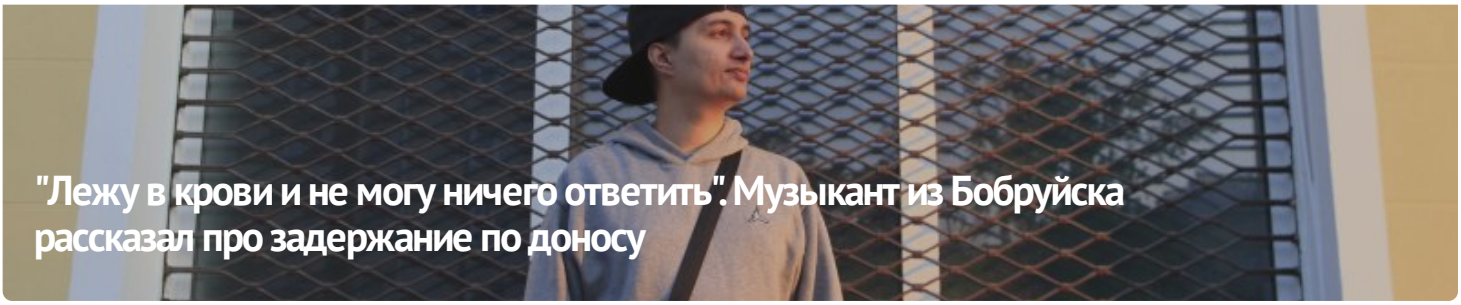


"Книга в заключении – это больше чем книга": что читают белорусы в СИЗО и колониях?

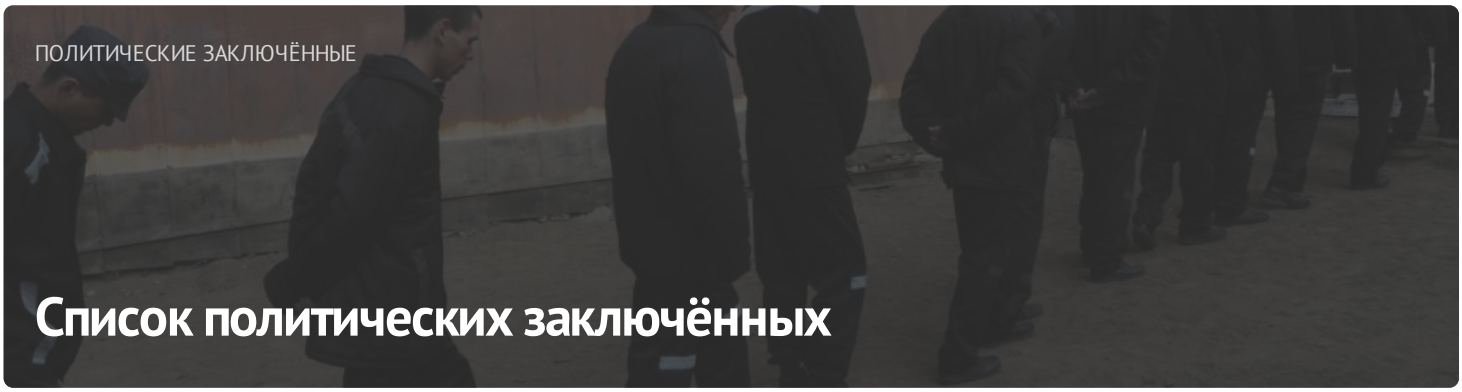
У политзаключённого в тюрьме случился инфаркт и инсульт. Его отправили в колонию

"А в чём мне признавать вину?" История политзаключённого с красной биркой

Политзаключенную Викторию Кульшу в зареченской колонии избивал и душил надзиратель







ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

Правозащитнице Насте Лойко назначили 7 лет колонии

Политзаключённую юристку Наталью Лащ осудили на 6 лет колонии по "делу ЧКБ"

Осуждённые в уголовном порядке белорусы по изменённому ИК становятся поражёнными в пассивном избирательном праве

Дело политзаключённой журналистки Ларисы Щиряковой передано в суд

Новые задержания, проверка на границе, давление на политзаключённых: хроника преследования 22 июня

Сотрудника Добрушской бумажной фабрики осудили по "народной" статье на полтора года колонии

Власти Беларуси должны немедленно и безоговорочно освободить правозащитницу Насту Лойку

Медика Артура Хлуса осудили на пять лет колонии за участие в массовых беспорядках

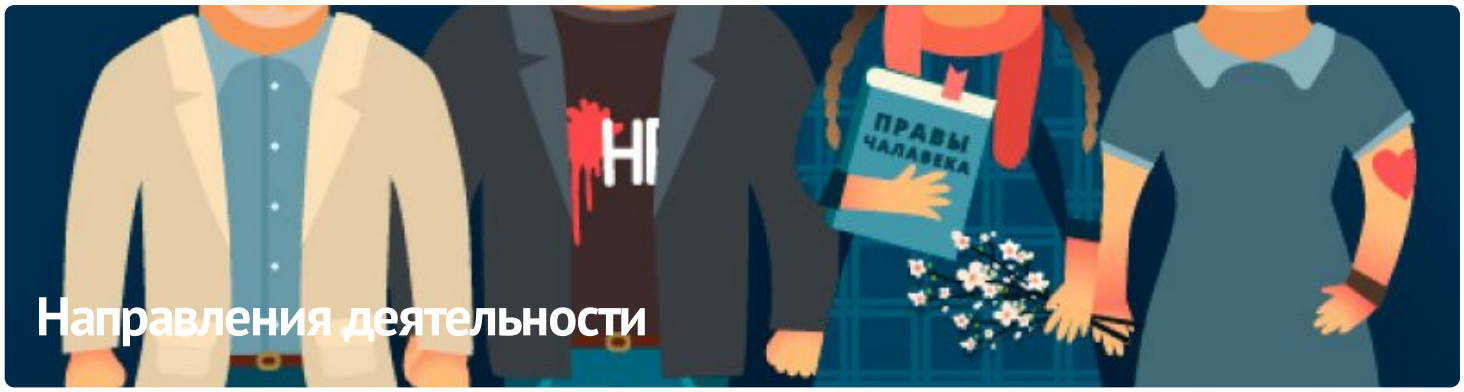
МОНИТОРИНГ НАРУШЕНИЙ

Ситуация с правами человека в Беларуси. Май 2023

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Референдум 2022





Направления деятельности

ПАРТНЁРСТВО

ЧЛЕНСТВО

CC BY