Гомельская Вясна
праваабарончы сайт

Жанчына паскардзілася падчас тэлефоннай размовы на чыноўніцу і атрымала штраф (+дакументы)

10.10.2021



Наталля Кедроўская

11 снежня 2020 года суддзя суду Гомельскага раёну **Сусла** аштрафаваў жыхарку пасёлка Юбілейны 57-гадовую **Наталлю Кедроўскую** на 510 рублёў за абразу старшыні Улукаўскага сельсавету **Жаны Бізні**.

24 лістапада **Наталля Кедроўская** падчас дыстанцыйнага прыёму, які ладзіў старшыня райвыканкаму, распавяла чыноўніку пра тое, што яна ўжо некалькі год не можа атрымаць у спадчыну сваю долю бацькоўскага дому і выказала меркаванне, што гэта яе праблема не вырашаецца ў тым ліку з-за пазіцыі старшыні Улукаўскага сельсавету, якая заняла, на думку Кедроўскай, бок яе сястры з якой у яе канфлікт з-за гэтага дому. Ва ўзбуджаным эмацыйным стане жанчына сказала: *«Якой жа трэба быць гадзінай каб так сябе паводзіць».*

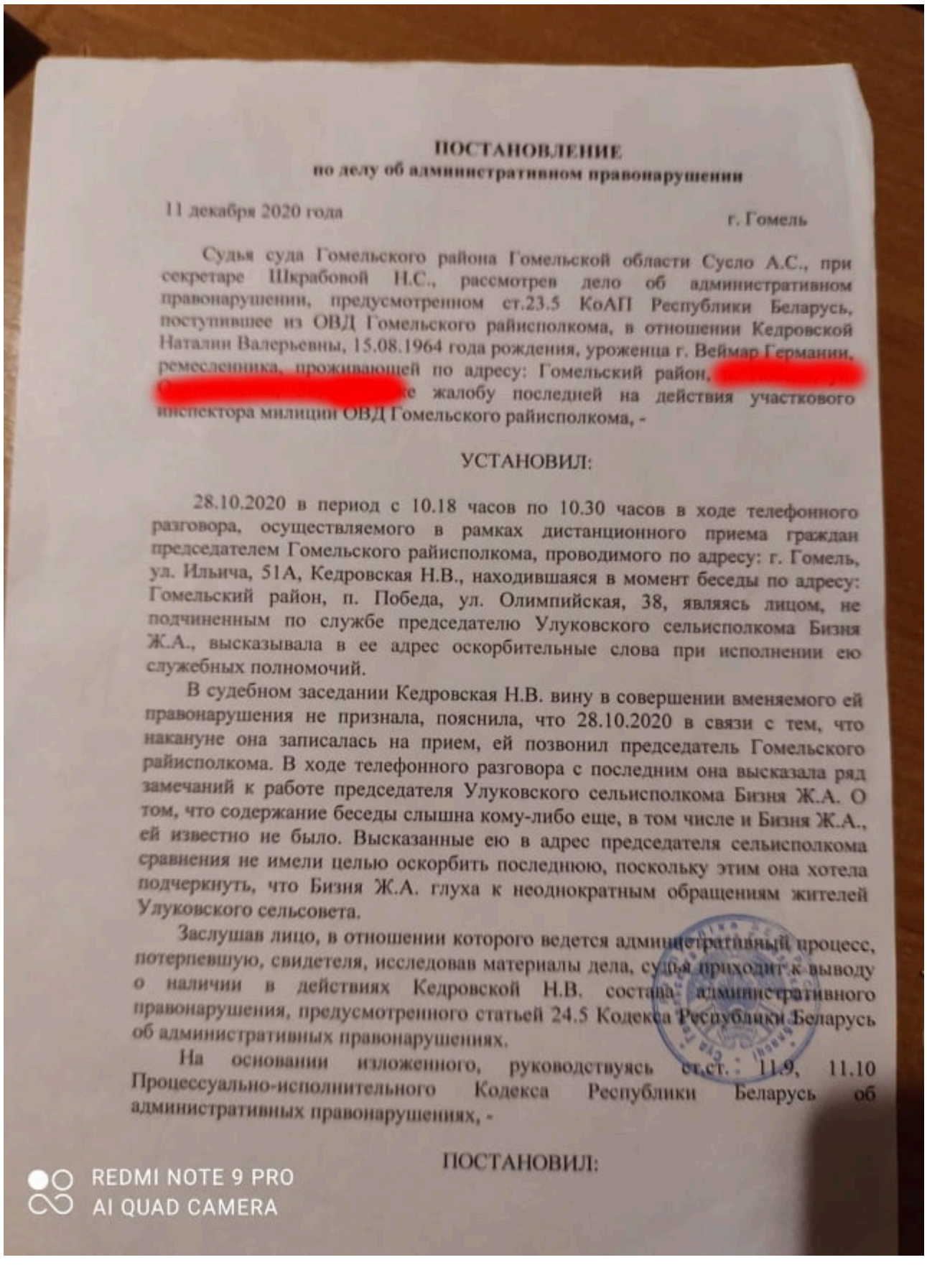
Апынулася, што падчас гэтай размовы Кедроўскай са старшынём райвыканкаму прысутнічала і **Жана Бізня**, якая пазней напісала заяву ў міліцыі на абразу.

У заяве чыноўніца ўказала, што выказаныя на яе адрас словы прынізілі яе гонар і годнасць і яны былі выказаны ў непрыстойнай форме.

У судзе **Кедроўская** віны сваёй не прызнала і патлумачыла, што яна не ведала, што ў кабінеце ў чыноўніка падчас дыстанцыйнага прыёму знаходзіцца старшыня сельсавету і таму яна не мела намеру абражаць чыноўніцу.

> *«Падчас тэлефоннай размовы са старшынём Гомельскага райвыканкаму, – патлумачыла ў судзе адказчыца, – я выказала шэраг заўваг да працы старшыні Улукаўскага сельсавету **Жаны Бізні**. Я не здагадвалася, што гэту размову слухае і сама чыноўніца. Выказаныя мной на адрас старшыні словы не мелі на мэце абразіць чыноўніцу, а гэтым я толькі хацела падкрэсліць, што **Бізня** глуха да неаднаразовых зваротаў жыхароў Улукаўскага сельсавету».*

Суддзя **Сусла** палічыў **Кедроўскую** вінаватай у абразе чыноўніцы і аштрафаваў яе на 20 б.а.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

11 декабря 2020 года г. Гомель

Судья суда Гомельского района Гомельской области Сусло А.С., при секретаре Шкрабовой Н.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.23.5 КоАП Республики Беларусь, поступившее из ОВД Гомельского райисполкома, в отношении Кедровской Наталии Валерьевны, 15.08.1964 года рождения, уроженца г. Веймар Германии, ремесленника, проживающей по адресу: Гомельский район, [redacted] жалобу последней на действия участкового инспектора милиции ОВД Гомельского райисполкома, -

УСТАНОВИЛ:

28.10.2020 в период с 10.18 часов по 10.30 часов в ходе телефонного разговора, осуществляемого в рамках дистанционного приема граждан председателем Гомельского райисполкома, проводимого по адресу: г. Гомель, ул. Ильича, 51А, Кедровская Н.В., находившаяся в момент беседы по адресу: Гомельский район, п. Победа, ул. Олимпийская, 38, являясь лицом, не подчиненным по службе председателю Улуковского сельисполкома Бизня Ж.А., высказывала в ее адрес оскорбительные слова при исполнении ею служебных полномочий.

В судебном заседании Кедровская Н.В. вину в совершении вменяемого ей правонарушения не признала, пояснила, что 28.10.2020 в связи с тем, что накануне она записалась на прием, ей позвонил председатель Гомельского райисполкома. В ходе телефонного разговора с последним она высказала ряд замечаний к работе председателя Улуковского сельисполкома Бизня Ж.А. О том, что содержание беседы слышна кому-либо еще, в том числе и Бизня Ж.А., ей известно не было. Высказанные ею в адрес председателя сельисполкома сравнения не имели целью оскорбить последнюю, поскольку этим она хотела подчеркнуть, что Бизня Ж.А. глуха к неоднократным обращениям жителей Улуковского сельсовета.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшую, свидетеля, исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о наличии в действиях Кедровской Н.В. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 11.9, 11.10 Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

REDMI NOTE 9 PRO
AI QUAD CAMERA

Кедроўская абскардзіла яго рашэнне ў абласным судзе.

4 сакавіка рашэнне суду Гомельскага раёну было адменена суддзёй **Бакуновым**, а справа накіравана на новы разгляд.

14 красавіка суддзя суду Гомельскага раёну **Тамара Застаўнецкая** палічыла, што ў дзеяннях Кедроўскай адсутнічае склад правапарушэння: выказванні Кедроўскай не былі абразлівымі, *«насілі характар ацэнкі яе (**Бізні**, - ад аўт.) дзеянняў у адносінах да сваіх службовых абавязкаў. На момант гутаркі **Кедроўскай** са старшынём Гомельскага райвыканкаму ён не было вядома аб прысутнасці пацярпелай Бізні Ж. Такім чынам, у **Кедроўскай** адсутнічаў намер абразіць старшыню Улукаўскага сельскага савету пры выкананні ёй службовых абавязкаў».*

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

постановления о прекращении дела об административном правонарушении в отношении Кедровской Натальи Валерьевны на основании ст.23.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

04 марта 2021 года

г. Гомель

Статья 23.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусматривала ответственность за оскорбление должностного лица государственного органа (организации) при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе.

В отношении Кедровской Н.В. составлен протокол о том, что 28.10.2020 в период с 10.19 часов до 10.30 часов в ходе телефонного разговора, осуществляемого в рамках дистанционного приёма граждан председателем Гомельского райисполкома, осуществляемого по адресу: г. Гомель, ул. Ильича, 51а, находясь в момент беседы по адресу: [redacted], являясь лицом, не подчиненным по службе председателю Улуковского сельского исполкома Бизня Ж.А., высказывала в адрес последней оскорбительные слова при исполнении служебных полномочий.

Обосновывая непризнание вины в совершении вменяемого ей правонарушения, Кедровская Н.В. в судебном заседании поясняла, что не общалась лично с председателем Улуковского сельского исполкома Бизней Ж.А. во время дистанционного приема граждан, беседу вела только с председателем Гомельского райисполкома, о том, что при данном разговоре присутствуют иные лица, не знала. Высказанные в адрес потерпевшей слова, по ее мнению, не являлись оскорбительными, а лишь характеризовали ее отношение к выполнению потерпевшей своих должностных обязанностей.

Потерпевшая Бизня Ж.А. в судебном заседании пояснила, что 28.10.2020, согласно сложившейся практике она была приглашена в Гомельский райисполком в качестве председателя Улуковского сельского исполкома и присутствовала в ходе приема граждан, который осуществлялся дистанционного, в частности в ходе личного приема с Кедровской Н.В. Указала, что в ходе приема Кедровская Н.В. озвучивала в ее адрес оскорбительные выражения, такие как «гадина», также звучало что-то подобное. Считала, что если даже Кедровская Н.В. не была предупреждена о том, что в ходе приема присутствуют иные лица, то в ходе общения с вышестоящим должностным лицом один на один, она не должна была оскорблять ее. Настаивала на том, что данные выражения оскорбляли ее, как должностное лицо при исполнении ею служебных полномочий.

Из просмотренной в судебном заседании видеозаписи личного приема граждан, проводимого председателем Гомельского райисполкома дистанционно следует, что Кедровская Н.В. не была уведомлена о том, что в ходе данного приема присутствовала председатель Улуковского сельского исполкома Бизня Ж.А. Кроме того, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обращаясь к председателю Гомельского райисполкома с жалобами на дей-

и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения.

Согласно требованиям ст. 2.10 ПИКоАП суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения, устанавливая как уличающие, так и оправдывающие, как смягчающие, так и отягчающие ответственность обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе.

Указанные выше обязанности судьей, рассматривавшим дело, в полной мере не выполнены.

Согласно протоколу об административном правонарушении №5727402 от 31.10.2020, 28.10.2020 в период с 10.18 часов по 10.30 часов в ходе телефонного разговора, осуществляемого в рамках дистанционного приема граждан председателем Гомельского райисполкома, проводимого по адресу: г. Гомель, ул. Ильича, 51А, Кедровская Н.В., находившаяся в момент беседы по адресу: Гомельский район, п. Победа, ул. Олимпийская, 38, являясь лицом, не подчиненным по службе председателю Улуковского сельисполкома Бизня Ж.А., высказывала в ее адрес оскорбительные слова при исполнении ею служебных полномочий.

Обстоятельства указанной телефонной беседы и осуществлявшегося дистанционного приема граждан объективно подтверждены соответствующей аудиозаписью, исследованной судом.

Высказанные Кедровской Н.В. в адрес Бизня Ж.А. слова и выражения зафиксированы этой же записью.

В своих объяснениях Бизня Ж.А. указывала, что высказанные в ее адрес слова унизили честь и достоинства ее личности, были выражены в неприличной форме. Вместе с тем, судом первой инстанции оценка этим доводам не дана.

При этом необходимо учитывать, что, если оскорбление не связано с нецензурной бранью, для установления неприличной формы высказываний посредством принятых обществом слов, надлежит в каждом конкретном случае определять степень негативности информации, содержащейся в оскорблении.

Вместе с тем, вопрос о форме и содержании высказанных Кедровской Н.В. выражений в адрес потерпевшей судом не выяснялся.

Кроме того, из материалов дела следует, что совершенные Кедровской Н.В. действия в отношении Бизня Ж.А. носили публичный характер (осуществлялся прием граждан – административная процедура), были сопряжены с занимаемой ею должностью председателя сельского совета и выполняемыми обязанностями государственного служащего.

ствия председателя сельского исполкома, высказывала оценочные суждения, сающиеся качества работы Бизня Ж.А.

Таким образом, заслушав доводы лица, в отношении которого ведется а министративный процесс, потерпевшей, исследовав материалы дела, предста ленную видеозапись, судья приходит к выводу о том, что в действиях Кедров ской Н.В. отсутствует состав указанного правонарушения, исходя из следующе го.

В результате судебного разбирательства установлено, что высказывания лица, в отношении которого ведется административный процесс, Кедровской Н.В. в адрес должностного лица – председателя Улуковского сельского испол кома потерпевшей Бизня Ж.А. не являлись оскорбительными, носили характер оценки ее действий по отношению к своим должностным обязанностям. Кроме того, на момент беседы с председателем Гомельского райисполкома Кедровской Н.В. не было известно о присутствии при данной беседе потерпевшей Бизня Ж.А., из чего следует, что у Кедровской Н.В. отсутствовал умысел на оскорбление председателя Улуковского сельского исполкома Бизня Ж.А. при исполнении ею служебных полномочий.

На основании п.2 ч.1 ст.9.6. Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях производство по делу подлежит прекращению.

Судья (подпись) Т.Н. Заставнецкая

Верно.
Судья суда
Гомельского района Т.Н. Заставнецка
05.03.2021

Радасць **Наталлі Кедроўскай** на рашэнне суддзі **Застаўнецкай** была заўчаснай, бо праз некалькі тыдняў старшыня Улукаўскага сельсавету **Жана Бізня** зноў падала заяву ў суд на абразу падчас выканання службовых абавязкаў.

Напрыканцы мая суддзя Гомельскага раёну **Аксана Федосава** выносіць рашэнне аб вінаватасці Кедроўскай у абразе чыноўніцы і зноў штрафуе яе на 20 базавых.

> *«Уся гэтая сітуацыя з судамі па маёй справе, – кажа **Наталля Кедроўская**, – ілюстрацыя выказвання «іншым разам не да законаў». Усе высновы суддзі **Бакунова** з абласнога суду і **Застаўнецкай** з раённага суду былі праігнараваны. **Жана Бізня** свайго дамаглася. Пакарала мяне рукамі суддзі на 510 рублёў. Гэта проста помста з яе боку мне за тое, што я на яе скарджуся. Каб я надалей гэтага не рабіла, мяне паставілі на грошы».*

Кедроўская, не маючы магчымасці зноў звярнуцца ў абласны суд, падае заяву ў раённую пракуратуру з просьбай адмяніць рашэнне суддзі **Фядосавай**. Гэта заява з раённай пракуратуры трапляе ўжо ў абласную, а адтуль жанчына атрымлівае адмову прынесці пратэст на рашэнне раённага суду.

У сярэдзіне ліпеня з Аддзелу прымусовага выканння (АПВ) прыйшла пастанова аб спагнанні з **Кедроўскай** штрафу у 20 б.а.

> *«Я проста не ў стане гэты штраф заплаціць. - наракае сп. Наталля. - Пенсіі ў мяне яшчэ няма і вялікія праблемы са здароўем: пашкоджана стапа, не рухаецца кісць правай рукі, праблемы з меніскам, я ўжо не кажу пра гіпертанію ды катаракту. Інваліднасці мне не даюць, а на працу я не магу ўладкавацца, бо я не прайду медкамісію. Ды і як я такі інвалід магу працаваць».*

Так скончылася гэта адміністратыўная справа за слова «гадзіна». Яе разглядалі паўгады 4 суддзі з раённага і абласнога судоў і пракуратура, а ў выніку – чыноўніца перамагла, а звычайны чалавек пакараны.

Аўтар **Ларыса Шчыракова**

Фота аўтара

Гомельская вясна

МАНІТОРЫНГ ПАРУШЭННЯЎ

Сітуацыя з правамі чалавека ў Беларусі. Травень 2021

СВАБОДА СХОДАЎ

Тры гады "хатняй хіміі" — за знаходжанне на праспекце і парушэнне працы "Мінсктранса"

Дзяржабвінавачанне запрасіла два гады калоніі для палітвязня Івана Багдзевіча

Што адбывалася ў судах па адміністрацыйных справах цягам тыдня?

Ці можна трапіць у калонію, калі своечасова не зняў бчб-сняжынкі з акна? Юрыст расказвае пра змены ў Крымінальным кодэксе

Вынікі судовых разглядаў адміністрацыйных спраў за 4 і 7 чэрвеня

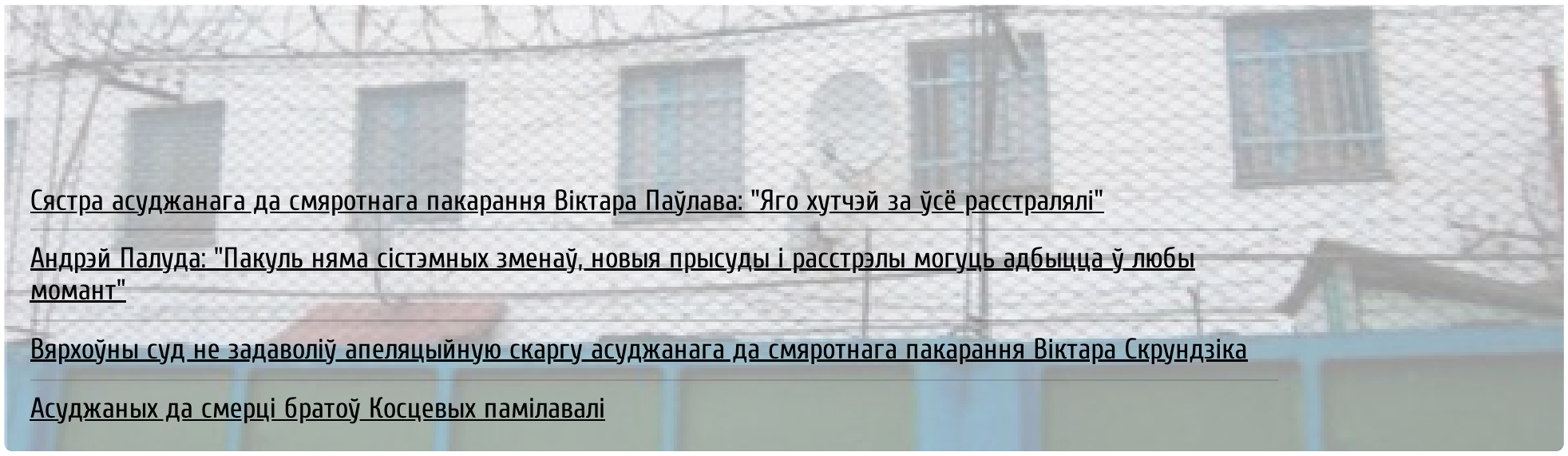
Распавядаем пра травень у «сутках» і штрафах (+інфаграфіка)

Суткі і штрафы - пакаранне для затрыманых у мінскім парку "Цівалі"

Вынікі разглядаў судамі адміністрацыйных спраў за 31 траўня - 2 чэрвеня

У Мінску пачаўся суд над палітвязнем Іванам Багдзевічам





Сястра асуджанага да смяротнага пакарання Віктара Паўлава: "Яго хутчэй за ўсё расстралялі"

Андрэй Палуда: "Пакуль няма сістэмных зменаў, новыя прысуды і расстрэлы могуць адбыцца ў любы момант"

Вярхоўны суд не задаволіў апеляцыйную скаргу асуджанага да смяротнага пакарання Віктара Скрундзіка

Асуджаных да смерці братоў Косцевых памілавалі

ВІДЭА



БЛОГІ



ЛЕАНІД СУДАЛЕНКА

ЯК Я НЕ СТАЎ УДЗЕЛЬНІКАМ НАРОДНАГА "ХУРАЛА" ЦІ ЖЫВЕ БЕЛАРУСЬ!



ЛАРЫСА ШЧЫРАКОВА

Як прайшла спецаперацыя ГУБАЗіК па пошуку брудных майткоў у журналісткі ці кароткая гісторыя аднага пратрусу

НАВІНЫ ПАРТНЁРАЎ

07.03.2024 Дзіма Гопта: "Жанчына ў пагонах надзела на мяне кайданкі і сказала, што я тэрарыст" «Новы час»

04.03.2024 Прадпрымальніца з'ехала ад рэпрэсій і прадае кветкі ў Вільні «Наша ніва»

14.02.2024 Маці валанцёра Іллі Міронава Валянціна распавяла чаму пакінула радзіму радыё «Свабода»

05.02.2024 Калі ўлады ўвядуць адказнасць за «дармаедства», з'едзе яшчэ больш людзей «Белсат»

01.02.2024 Чаму беларусы хочуць пакараць міліцыянтаў больш жорстка, чым па законе? «Зеркало»

29.01.2024 У Гомелі зайважылі аўтамабіль з дзіўнымі нумарамі. Вось, чаму на дарозе ён незаконна «Флагшток»

ПРАВЫ ЧАЛАВЕКА Ў СВЕЦЕ

13.03.2024 14 красавіка ў Варшаве адбудзецца пахаванне Лізаветы – беларускі, якая памерла ў выніку злачынства

12.03.2024 Лех Валенса: сёння Украіна і Беларусь пакутуюць за нас

07.03.2024 У Варшаве прайшоў марш у памяць аб забітай дзяўчыне з Мінскай вобласці. Вядомы падрабяснасці злачынства

07.03.2024 Украіна выступае за забарону экспарту праз Беларусь у Еўропу расійскай сельгаспрадукцыі

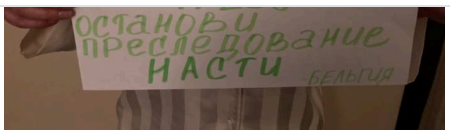
04.03.2024 Паліцыя апытала жанчын, якія бачылі напад на беларуску ў Варшаве, але не дапамаглі ёй

САЦЫЯЛЬНЫЯ СЕТКІ

Гомельская вясна
840 участников

Вступить

Гомельская вясна
@viasnaHomel 584 участника



262 01:55

Пробный период истек, вам необходимо оплатить подписку

Присоединиться к каналу

ПАРТНЁРЫ

Праваабарончыя сайты:

🔗 Брэст 🔗 Віцебск 🔗 Гародня 🔗 Магілёў

stryzhakandrej@gmail.com | sutiajnik@gmail.com

© 2024 Гомельская вясна